

**PARECER INDEPENDENTE sobre o primeiro  
Sustainability-linked Bond da Elea Digital S/A<sup>1</sup>**

**Valor do título:** R\$ 200.000.000,00 **Vencimento:** Dezembro de 2029

Indicador (KPI)	#1	#2
	Índice de uso eficiente de água (Water Usage Effectiveness)	Índice de confiança na certificação Great Place to Work
<b>Meta</b>	12/2026: <b>0,3</b> L/kWh (média anual, considerando cada mês) 12/2028: <b>0,2</b> L/kWh (média anual, considerando cada mês) Ambas as metas a serem obtidas com a <b>manutenção (ou redução)</b> do indicador de sua eficácia de uso de energia (PUE)	12/2024: pelo menos 70%  12/2026: <b>+10 p.p.</b> , caso a primeira certificação esteja entre 70% e 75%; <b>85%</b> , caso a primeira certificação esteja entre 76% e 80%

Alinhamento dos indicadores (SLBP 1)	KPI # 1	KPI # 2
<i>Relevância e materialidade</i>	Elevada ●●●	Moderada ●●○
<i>Alinhamento com a estratégia de sustentabilidade da empresa</i>	Moderado ●●○	Moderado ●●○
<i>Mensurabilidade</i>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Verificabilidade</i>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Comparabilidade</i>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>	Sim <input checked="" type="checkbox"/>

Calibragem das metas de desempenho (SLBP 2)	Meta # 1	Meta # 2
<i>Nível de ambição da meta</i>	Elevado ●●●	Marginal ●○○
<i>Desempenho histórico da empresa</i>	Moderado ●●○	Inconclusivo
<i>Empresas pares/concorrentes</i>	Elevado ●●●	Marginal ●○○
<i>Cenários Científicos</i>	Elevado ●●●	Marginal ●○○

- Características do Título (SLBP 3)**
- O valor do principal do financiamento é pago trimestralmente. O **não atingimento das metas** resultará em uma penalidade de até 0,40% ao ano na taxa de juros, incidente sobre o **valor da operação após o período de verificação** da performance das metas.
  - O contrato da dívida inclui a definição dos indicadores, metas e suas metodologias de cálculo.
  - No caso de liquidação antecipada voluntária, será elaborado “Relatório Antecipado de Metas” por terceiro independente, que verificará o cumprimento das metas estabelecidas acima. Caso as metas não sejam cumpridas, será aplicado o *step-up* de 0,10% por meta não cumprida.
  - Em casos de fusões (com relação ao KPI#2), aquisições (com relação ao KPI#2), alienações ou mudanças na legislação, no ambiente regulatório, político e econômico que podem impactar o cálculo dos KPIs e apuração das metas, poderá haver reajuste de metas e nova avaliação externa, a partir de aprovação em assembleia de debenturistas.

- Relato e verificação (SLBP 4 e 5)**
- Este parecer independente será disponibilizado ao público geral, através do site da companhia.
  - A companhia reportará anualmente em relatórios de sustentabilidade, disponibilizada publicamente em seu website, a evolução dos indicadores.
  - O nível de desempenho final do KPI em relação às metas estabelecidas pela Elea Digital será objeto de avaliação externa e independente a partir de dados fornecidos em 31/12/2024 (verificação até 21/02/2025), 31/12/2026 (verificação até 21/02/2027) e 31/12/2028 (verificação até 21/12/2029).
  - Os resultados serão divulgados publicamente no site da empresa.

<sup>1</sup> 3ª Emissão de Debêntures Simples, Não Conversíveis em Ações, da Espécie com Garantia Real, com Garantia Fidejussória Adicional, em Série Única, para Distribuição Pública com Esforços Restritos, da Elea Digital Infraestrutura E Redes De Telecomunicações S.A.

## Sobre a NINT

A NINT (Natural Intelligence), anteriormente conhecida como o Programa de Finanças Sustentáveis da NINT, é a maior prática de consultoria e pesquisa ASG na América Latina. Com uma equipe de 100+ colaboradores e presença local no Brasil e América Latina, somos uma das 5 melhores casas de pesquisa socioambiental para investidores de acordo com o Extel Independent Research in Responsible Investment - IRRRI 2019. Fomos a primeira organização latino-americana a avaliar as credenciais verdes de títulos de dívida e trabalhamos na avaliação externa de mais de 170 operações de dívida ASG.

## Escopo

1. ESCOPO .....	3
2. OPINIÃO.....	4
2.1 Alinhamento dos indicadores (SLBP 1) e calibragem das metas (SLBP 2) .....	5
2.2 Características do título (SLBP 3) .....	23
2.3 Relato e Verificação (SLBP 4 e 5).....	26
3. ANÁLISE ASG DO DEVEDOR E PESQUISA DE CONTROVÉRSIAS .....	29
4. MÉTODO .....	34
<b>Anexo I - Descrição das dimensões, subdimensões e sub-subdimensões avaliadas na Pesquisa Trust Index. ....</b>	<b>36</b>
<b>Anexo II - Sustainability-Linked Bond Independent External Review Form....</b>	<b>38</b>

# 1. ESCOPO

---

O objetivo deste Parecer Independente é prover uma opinião sobre o enquadramento como Título Vinculado a Desempenho ASG (Sustainability-Linked Bond) da 3ª (Terceira) Emissão de Debêntures Simples, não Conversíveis em Ações, da Espécie com Garantia Real, com Garantia Fidejussória Adicional, em Série Única, para Distribuição Pública com Esforços Restritos, da Elea Digital Infraestrutura e Redes de Telecomunicações S.A., no montante de R\$ 200.000.000,00 (duzentos milhões de reais).

A NINT utilizou seu método proprietário de avaliação, que está alinhado aos Sustainability-Linked Bond Principles (SLBP).

A opinião da NINT é baseada em:

- Análise dos indicadores-chave de performance (KPIs) e calibragem das metas de desempenho de sustentabilidade (SPTs), características da emissão, e comunicação e verificação externa.
- Análise corporativa da empresa, contemplando pesquisa de controvérsias ASG nas quais a companhia esteve envolvida.

A avaliação utilizou informações e documentos fornecidos pela devedora, alguns de caráter confidencial, pesquisa de mesa e entrevistas com equipes responsáveis nas áreas de meio ambiente e recursos humanos. Esse processo foi realizado entre outubro e novembro de 2022.

O processo de avaliação foi realizado de acordo com princípios gerais relevantes e padrões profissionais de auditoria independente, e em linha com a Norma Internacional sobre Compromissos de Avaliação que não sejam auditorias ou revisões de informações financeiras históricas (ISAE 3000), Norma Internacional em Controle de Qualidade (ISQC 1, 2009) e Código de Ética para Contadores Profissionais do *International Ethic Standards Board for Accountants* (IESBA, 2019).

A NINT teve acesso a todos os documentos e pessoas solicitadas, podendo assim prover uma opinião com nível razoável de asseguarção em relação a completude, precisão e confiabilidade. O devedor pretende obter a classificação de Título Baseado em Desempenho ASG para sua emissão, em linha com os SLBP.

## 2. OPINIÃO

---

Na opinião da NINT, a terceira emissão de debêntures simples da Elea Digital está em conformidade, em todos os aspectos materiais, aos SLBP, podendo ser caracterizada como Título Vinculado a Desempenho ASG, com contribuições positivas para o desenvolvimento sustentável.

A Elea Digital selecionou dois indicadores (KPIs), um ambiental e outro social, para compor a presente operação atrelada a desempenho. O KPI #1 trata do Índice de uso eficiente de água (Water Usage Effectiveness - WUE), enquanto o KPI #2 trata da obtenção da Certificação Great Place To Work (GPTW). O KPI #1 possui relevância e materialidade **elevada**, enquanto o KPI #2 possui relevância e materialidade **moderada**, considerando o conceito de materialidade não-financeira<sup>2</sup>.

Em relação ao nível de ambição das metas, os SLBP pedem que estas sejam avaliadas em relação a: 1) desempenho histórico, 2) cenários científicos ou benchmarks e 3) empresas pares/concorrentes do setor da devedora.

Na opinião da NINT, podemos concluir que a utilização dos dois indicadores, em conjunto, somada à calibragem das metas, proporciona o alinhamento desta operação com os SLBP, fazendo-a meritória do rótulo de Título Baseado em Desempenho ASG (“*Sustainability-linked Bond*”).

Em relação à análise ASG do devedor, não foram identificadas controvérsias sociais, ambientais ou de governança envolvendo a Elea Digital.

---

<sup>2</sup> Foco em *stakeholders* - sociedade e meio ambiente.

# ANÁLISE DA EMISSÃO

## 2.1 Alinhamento dos indicadores (SLBP 1) e calibragem das metas (SLBP 2)

**Indicador (KPI) #1**

**Índice de uso eficiente de água (Water Usage Effectiveness)**

---

**Linha de Base:** 0,5112 L/KWh **Data da linha de base:** Setembro 2022

---

**Escopo:**  
O indicador mensura a eficácia do consumo de água de um Data Center. É composto pela divisão entre o consumo total de água (relacionado a retirada de água, em litros) mensal, no data center, pelo consumo mensal de energia específico dos equipamentos de tecnologia da informação. Essa informação é consolidada pelos sete data centers da Elea utilizando a soma do consumo de água de cada DC sobre a soma do consumo de energia dos equipamentos de TI de cada DC.

---

**Relevância e materialidade** Elevada ●●●

A Elea Digital é uma empresa que oferece soluções digitais de armazenamento e processamento de dados para empresas, através de seu ecossistema de Data Centers (DC) que está distribuído em quatro estados brasileiros, além do Distrito Federal. Atualmente, a empresa atualmente possui 7 data centers, com características distintas entre si, apresentados na seguinte tabela:

Portfólio de Data Centers - Elea Digital - Setembro de 2022					
Data Center	Estado/Unidade Federativa	Número de racks para servidores	Área (m <sup>2</sup> )	Consumo mensal de Água (L)	Nível de estresse hídrico <sup>3</sup>
BSB2	Distrito Federal	714	1.580	5.000	Alto
BSB1	Distrito Federal	755	1.638	429.936	Alto
SPO1	São Paulo	830	1.993	5.000	Alto
CTA1	Paraná	537	1.045	580.000	Médio/Alto
POA1	Rio Grande do Sul	359	957	188.190	Médio/Alto
POA2	Rio Grande do Sul	500	4.000	20.000	Médio/Alto
RJO1	Rio de Janeiro	140	425	10.000	Alto

<sup>3</sup>[https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas/#/?advanced=false&basemap=hydro&geoStore=b2458d67355690b15c55203f94d16f7c&indicator=w\\_aws\\_def\\_tot\\_cat&lat=-29.95225736323297&lng=-50.97518920898438&mapMode=analysis&month=1&opacity=0.5&ponderation=DEF&predefined=false&projection=absolute&scenario=peessimistic&scope=baseline&timeScale=annual&year=baseline&zoom=11](https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas/#/?advanced=false&basemap=hydro&geoStore=b2458d67355690b15c55203f94d16f7c&indicator=w_aws_def_tot_cat&lat=-29.95225736323297&lng=-50.97518920898438&mapMode=analysis&month=1&opacity=0.5&ponderation=DEF&predefined=false&projection=absolute&scenario=peessimistic&scope=baseline&timeScale=annual&year=baseline&zoom=11)

Com a expansão da virtualização de atividades e interações humanas, a criação destes centros de armazenamento de dados, com estrutura e segurança comparável a bunkers, se torna cada vez mais necessária<sup>4</sup>. O território brasileiro abriga apenas 1% dos DCs do mundo, enquanto possui dimensões continentais e abriga uma das maiores populações mundiais, além de possuir uma geografia que propicia a instalação deste tipo de estrutura<sup>6</sup>. Nesse contexto, a avaliação dos impactos socioambientais de data centers e a busca por medidas de controle e diminuição destes impactos é fundamental.

De acordo com as Diretrizes de Melhores Práticas para o Código de Conduta Europeu sobre Eficiência Energética de Data Centers<sup>5</sup>, os DCs consomem uma quantidade de água significativa para o controle da temperatura e umidade de seus equipamentos. Previsões feitas por um estudo<sup>6</sup> patrocinado pelo Departamento de Energia dos Estados Unidos indicam que, em 2020, os data centers do país consumiram 660 bilhões de litros de água. Este mesmo estudo revela que, em média, os data centers do país consomem 7,6 litros de água por kWh de energia consumido, sendo que os gastos internos de água (ex: para refrigeração, controle da umidade dos servidores, etc) correspondem a aproximadamente 23,6% desse total. Uma reportagem da NBC<sup>7</sup> informou que um Data Center típico consome entre 11 e 19 milhões de litros de água diariamente, o que corresponderia a uma cidade de 30 a 50 mil habitantes.

Segundo o IBGE<sup>8</sup>, o consumo de água por habitante no país em 2017 era de 116 litros por dia, totalizando 3.480 litros por mês. Quando consideramos o consumo de água interno de todos os Data Centers da Elea Digital, a empresa utiliza mensalmente 1.238.126 litros, o que equivale ao consumo de aproximadamente 356 habitantes.

Diferentemente de outros impactos ambientais, como a emissão de gases de efeito estufa, os impactos sobre os recursos hídricos, advindos da poluição, captação ou a eventual perda de água, possuem uma grande relação com o local, normalmente a bacia hidrográfica, onde estes impactos acontecem<sup>9</sup>. Sob esta ótica, avaliar o contexto da situação hídrica local é essencial para entender o real impacto do uso de água por um Data Center. A “World Resources Institute”(WRI), com o intuito de apoiar empresas, investidores e governos através do fornecimento de dados relativos aos riscos hídricos, desenvolveu o “Aqueduct Water Risk Atlas”<sup>10</sup>, que apresenta uma classificação de risco hídrico para as diversas regiões do planeta. De acordo com “Aqueduct Water Risk Atlas”, todos os data centers da Elea Digital se encontram em regiões de nível de estresse hídrico classificadas como médio-para-alto ou de risco alto.

As fontes de água de um DC podem ser de captação superficial, subterrânea ou até mesmo adquirida da concessionária local, dependendo do processo de licenciamento ambiental. No Brasil, a outorga para uso e captação de água é regulamentada pela Lei nº 9.433 (1997)<sup>11</sup>, que define que o poder público federal ou estadual, através de seus órgãos competentes, como responsável por conceder

4

[https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/30688/0.%20MILO\\_Políticas%20digitais%20no%20Brasil\\_Digital.pdf?sequence=1#page=99](https://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/30688/0.%20MILO_Políticas%20digitais%20no%20Brasil_Digital.pdf?sequence=1#page=99)

5

[https://e3p.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/documents/publications/jrc128184\\_jrc128184\\_jrc128184\\_2022\\_best\\_practice\\_guidelines-1.pdf](https://e3p.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/documents/publications/jrc128184_jrc128184_jrc128184_2022_best_practice_guidelines-1.pdf)

<sup>6</sup> <https://escholarship.org/content/qt84p772fc/qt84p772fc.pdf#page=67&zoom=100,0,504>

<sup>7</sup> <https://www.nbcnews.com/tech/internet/drought-stricken-communities-push-back-against-data-centers-n1271344>

<sup>8</sup> <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/27607-em-2017-o-brasil-consumia-6-3-litros-d-agua-para-cada-r-1-gerado-pela-economia#:~:text=Em%202017%2C%20no%20Brasil%2C%20o,83%20litros%20por%20habitante%2Fdia.>

<sup>9</sup> <https://hess.copernicus.org/articles/17/3983/2013/hess-17-3983-2013.pdf>

<sup>10</sup> <https://www.wri.org/data/aqueduct-water-risk-atlas>

<sup>11</sup> [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l9433.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9433.htm)

tal autorização. Com relação ao tipo de água utilizada para consumo interno de um Data Centers, a distinção entre água potável ou de reuso consumida não é comum de ser fornecida por operadores de DC<sup>12</sup>. Em alguns casos 57% da água total utilizada para consumo interno de um data center é potável, o que pode ser preocupante especialmente em regiões de alto estresse hídrico<sup>14</sup>. No caso da Elea Digital, a água é comprada da concessionária.

A questão do consumo hídrico de data centers vem sendo objeto de disputas entre os entes da sociedade. Como exposto pelas revistas eletrônicas Time<sup>13</sup> e NBC<sup>14</sup>, no estado da Carolina do Sul, nos Estados Unidos, um pedido de outorga de captação e uso de água feito pelo Google para a instalação de um DC gerou revolta em moradores e membros de uma associação conservacionista, tendo em vista que o órgão regulador local deu autorização para a captação do Google enquanto exigiu que outra empresa de utilidades (Mount Pleasant Waterworks) reduzisse a sua captação. Em sua requisição ao órgão ambiental, o Google pediu autorização para captar diariamente 5,6 milhões de litros, fazendo em seguida uma requisição para captar 15,1 milhões de litros extras, gerando preocupações relativas ao impacto do Data Center sobre o suprimento de água subterrânea<sup>15</sup>.

Neste contexto, o consumo direto de água direto de Data Centers é um fator ambiental relevante para ser considerado<sup>16</sup>. De acordo com o Departamento de Energia dos Estados Unidos<sup>17</sup>, o desempenho hídrico de um Data Center pode ser medido através do cálculo do KPI chamado Water Usage Effectiveness (WUE no acrônimo em inglês). O WUE é um indicador criado em 2011 pelo “The Green Grid”, que é um consórcio global que inclui companhias, agências governamentais e instituições educacionais, que se dedica a melhorar a sustentabilidade de DCs<sup>18</sup>. O valor do indicador é obtido através da divisão entre o consumo anual de água, em litros, pelo consumo anual de energia, em KWh.

Reconhecendo que o consumo de água em um Data Center é ponto relevante para a gestão sustentável dos recursos utilizados pela Elea Digital, entendemos que o KPI elegido reflete materialidade e relevância **elevada**.

Alinhamento com estratégia de sustentabilidade da empresa

Moderado



Em sua Estratégia de Sustentabilidade a Elea Digital aponta o comprometimento de se tornar referência no oferecimento de infraestrutura aderente às melhores práticas socioambientais, principalmente no que tange o uso de água, energia e emissão de GEE.

Para alcançar este objetivo, em 2022, a empresa firmou uma parceria estratégica com a Vertiv, empresa considerada como referência em soluções e manutenção para data centers. Esta parceria tem como objetivo principal a padronização da plataforma da Elea Digital, além de garantir que os serviços da empresa estejam alinhados com as melhores práticas de mercado.

A empresa criou uma agenda de sustentabilidade, baseada nos temas indicados como materiais pela SASB (“Sustainability Accounting Standards Board”), sendo estes: risco sistêmico, proteção da

<sup>12</sup> <https://www.nature.com/articles/s41545-021-00101-w>

<sup>13</sup> <https://time.com/5814276/google-data-centers-water/>

<sup>14</sup> <https://www.nbcnews.com/tech/internet/drought-stricken-communities-push-back-against-data-centers-n1271344>

<sup>15</sup> <https://www.nbcnews.com/tech/internet/drought-stricken-communities-push-back-against-data-centers-n1271344>

<sup>16</sup> [https://assets.researchsquare.com/files/rs-769999/v1\\_covered.pdf?c=1631875272](https://assets.researchsquare.com/files/rs-769999/v1_covered.pdf?c=1631875272)

<sup>17</sup> <https://www.energy.gov/eere/femp/cooling-water-efficiency-opportunities-federal-data-centers>

<sup>18</sup> <https://www.thegreengrid.org/en/about-us>

propriedade intelectual, diversidade e inclusão dos trabalhadores, privacidade do cliente, privacidade dos dados e gestão de energia e da água.

No que tange o KPI WUE, a empresa se propôs a monitorar mensalmente e melhorar o indicador através da substituição de 3 “Chillers 190” à água (equipamento para controle de temperatura) do Data Center de Curitiba (CTA1), além de implementação do tratamento de água de chuva e esgoto para o reuso em todos os 7 data centers que atualmente possui. Com o intuito de estabelecer um gerenciamento efetivo, a empresa desenvolveu modelos de gerenciamento operacional, que foram avaliados por um consultor externo. A respeito do uso eficiente de água, a Elea Digital informou que monitora mensalmente sua operação sob a ótica de uma gestão de eficiência, avaliando o índice de WUE.

Neste sentido, considerando a recentidade das ações mencionadas, entendemos que a escolha do **KPI #1** apresenta alinhamento **moderado** à estratégia de sustentabilidade da empresa.

Mensurabilidade	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>
-----------------	-----	-------------------------------------

O WUE, indicador desenvolvido pelo consórcio “The Green Grid”, é calculado através da divisão do consumo anual de água, expresso em litros (L), pelo consumo anual de energia relativo aos equipamentos de tecnologia da informação, expresso em quilowatts hora (kWh), como indicado pela seguinte fórmula:

$$WUE = \frac{\text{Uso Anual de Água (L)}}{\text{Consumo de anual de Energia de Equipamentos de TI (kWh)}}$$

(adaptado de “The Green Grid”<sup>19</sup>)

No caso da Elea Digital, o **KPI #1** representará a eficácia global da companhia, considerando seus 7 Data Centers atuais. Para isto serão calculados WUEs Ponderados mensais (WUEPm) para cada mês do ano, com os quais será feita uma média simples, obtendo assim o WUE médio anual da empresa. As fórmulas, a seguir, explicam como serão feitos os cálculos:

$$WUEPm = \frac{\text{Uso de água total mensal pelos DCs(L)}}{\text{Consumo total mensal de Energia de Equipamentos de TI dos DCs (kWh)}}$$

$$WUE \text{ médio Anual} = \frac{WUEPmJan + WUEPMFev + [...] + WUEPmDez}{12}$$

Os dados do consumo de água (utilizados para o cálculo do WUE de setembro de 2022), foram obtidos de três formas distintas:

<sup>19</sup> [https://www.thegreengrid.org/en/resources/library-and-tools/238-WP#35---Water-Usage-Effectiveness-\(WUE\):-A-Green-Grid-Data-Center-Sustainability-Metric-](https://www.thegreengrid.org/en/resources/library-and-tools/238-WP#35---Water-Usage-Effectiveness-(WUE):-A-Green-Grid-Data-Center-Sustainability-Metric-)

- Para os DC BSB2, SPO1, POA2 e RJO1 o consumo de água foi feito com base em estimativa da Elea Digital. A empresa informou que essa estimativa foi verificada e considerada pela Vertiv como um valor muito próximo à realidade. A empresa irá definir uma nova metodologia para obter os dados do consumo de água.
- Para os DC BSB1e POA1, o consumo de água foi obtido através do total de água utilizada pela Central de Água Gelada (CAG) multiplicado pela parcela dos condomínios (onde os DCs estão situados) correspondentes a Elea Digital.
- Para o DC CTA1 o consumo de água foi obtido através de um medidor específico.

Os dados relativos ao consumo de energia dos DCs foram obtidos através da média das potências instantâneas das fontes ininterruptas de energia (UPS, no acrônimo em inglês), multiplicado por 720 horas por mês.

Destaca-se que esta metodologia de obtenção de dados e cálculo do WUE foi verificada pela consultoria externa (Vertiv) contratada pela Elea Digital. Não foram fornecidas evidências dos dados de consumo de água e energia utilizados, entretanto foi apresentado o relatório de auditoria da Vertiv.

O acompanhamento deste KPI foi iniciado em setembro de 2022 e seguirá sendo monitorado mensalmente pela Vertiv. O WUE terá sua evolução monitorada internamente através de reuniões de follow up e boletins com informações sobre o KPI. A área de “Operations” é a responsável pela promoção do avanço deste KPI.

**Verificabilidade externa**

Sim



O KPI começou a ser monitorado pela companhia e verificado pela Vertiv em setembro de 2022. A Vertiv elaborou um relatório de auditoria, chamado “WUE ELEA DIGITAL Setembro 2022”, que apresenta os dados de consumo de água e de energia dos equipamentos de TI, além do WUE individual, de cada um dos 7 data centers pertencentes à Elea Digital.

A empresa informou que o KPI#1 continuará a ser acompanhado mensalmente pela consultoria externa. Os resultados deste KPI começarão a ser publicados e auditados anualmente, a partir da data da emissão do financiamento, através do seu relatório de Sustentabilidade.

**Comparabilidade**

Sim



A companhia informou que o cálculo do KPI segue a metodologia estabelecida pelo consórcio The Green Grid e que os cálculos serão realizados e verificados pela Vertiv, consultoria global especializada em data centers. O indicador será publicado anualmente no relatório de sustentabilidade da Elea Digital, podendo assim ser comparado com outras empresas do setor ou padrões internacionais.

**Meta (SPT) #1**

Atingir, considerando 7 (sete) datas centers atuais, WUE médio de 0,3L/kWh (litros por 1 quilowatt-hora) por mês até 31 de dezembro de 2026, e 0,2L/kWh por mês até 31 de dezembro de 2028

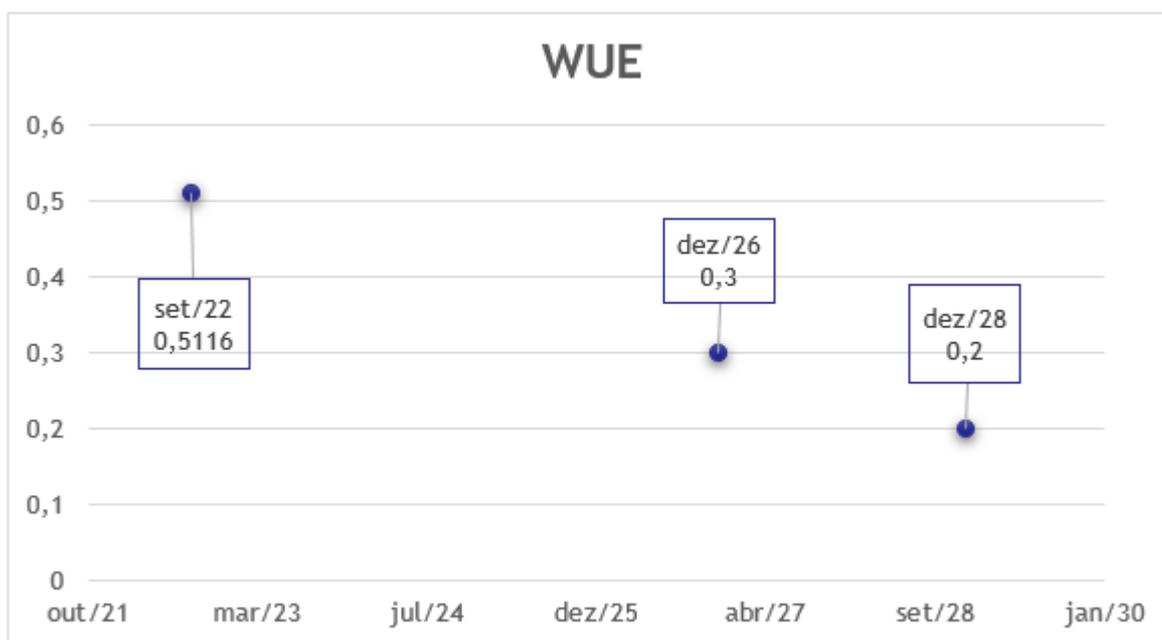
Linha de Base: 0,5116 L/kWh em setembro de 2022

Desempenho histórico da empresa

KPI #1 Moderado



A Elea Digital se propõe a alcançar um valor de WUE médio anual de 0,3L/kWh até dezembro de 2026 e um valor de WUE médio anual de 0,2L/kWh até dezembro de 2028. Conforme mencionado anteriormente, a empresa começou a monitorar este KPI muito recentemente e possui o registro histórico apenas para o mês de setembro de 2022. Dessa forma, não é possível afirmar como foi a performance do indicador nos demais meses de 2022, ou atestar variação mensal do indicador ao longo do ano e das estações.



Fonte: Framework Elea Digital

Considerando as metas propostas para 2026 e 2028 e um ritmo constante de redução de WUE, haveria uma redução no valor do indicador em uma média de 0,044 L/kWh por ano. Vale reforçar que a companhia não se comprometeu com esse ritmo de redução, e sim com metas para 2026 e 2028 - não foram estabelecidas metas intermediárias para os demais anos.

Como o baseline e as metas estabelecidas foram obtidos e consideradas com base no cenário atual, de 7 data centers, a meta somente se aplica no resultado obtido para estes 7 data centers.

Portfólio de Data Centers - Elea Digital - Setembro de 2022			
Data Center	Consumo mensal de Água (L)	Consumo mensal de energia (kWh)	WUE
BSB2	5.000	796.320	0,006

BSB1	429.936	366.480	1,173
SPO1	5.000	292.320	0,017
CTA1	580.000	233.280	2,486
POA1	188.190	256.320	0,734
POA2	20.000	86.400	0,231
RJO1	10.000	388.800	0,025

Fonte: Vertiv/Elea Digital

### **Estratégia para efetivação das metas**

A empresa pretende alcançar a meta através de duas ações prioritárias, sendo estas a substituição de 3 “Chillers 190” do DC CTA1 e o tratamento de água de chuva e esgoto para reuso em todos os Data Centers. Para essas ações, está previsto investimento de R\$ 20 milhões. As ações a serem tomadas para redução no consumo de água a respeito dos demais DCs ainda não estão formalizadas, mas há a indicação pela empresa da substituição de sistemas de resfriamento para sistemas com menor consumo de água e maior eficiência energética.

No que tange sistemas de resfriamento de Data Centers, há dois principais métodos de resfriamento, sendo estes os sistemas de resfriamento a base de água e os sistemas de resfriamento a base de ar<sup>9</sup>. De acordo com Lei e Masement (2021)<sup>9</sup> *apud* Sharma *et al* (2010)<sup>20</sup>, o uso de sistemas de resfriamento a base de água possuem, em geral, um menor consumo energético, enquanto os sistemas de resfriamento a base de ar trazem um menor consumo de água com o custo de um aumento nos custos de energia.

Nesse sentido, a substituição dos atuais sistemas de refrigeração do data center CTA1 por novos modelos trouxe consigo, em primeira análise, uma preocupação relativa a um possível aumento no consumo de energia. A Elea Digital indicou que os novos chillers que serão adquiridos (modelo EWAD710TZ-SS460-60 da DAIKIN) propiciarão uma redução no consumo de água de 99,99% no DC. Além disso, a empresa informou que como os chillers que são usados atualmente nos DCs são antigos, com baixa eficiência energética, enquanto os modelos novos a serem implantados são mais eficientes, o que propiciaria uma redução no consumo de água sem que o consumo de energia aumentasse.

Como o KPI WUE é inversamente proporcional ao consumo de energia, a empresa se comprometeu a manter (ou reduzir) a média simples do indicador de sua eficácia de uso de energia (PUE em acrônimo em inglês), de seus atuais data centers, considerando o período abril/2022 a março/2023. Esse compromisso foi incluído em Framework elaborado pela empresa com a descrição da operação, que será anexo ao contrato da dívida.

A linha de base do PUE a ser mantido será definida em 31 de março de 2023 (a partir da média dos 12 meses anteriores) e deverá ser verificada, de maneira conjunta com o WUE, a partir de dezembro de 2026 e 2028. O PUE da empresa, de abril a outubro de 2022 está apresentado abaixo:

Mês	Abril	Maior	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro
-----	-------	-------	-------	-------	--------	----------	---------

<sup>20</sup> <https://asmedigitalcollection.asme.org/IMECE/proceedings-abstract/IMECE2010/44298/1413/357136>

PUE	1,981667	1,913333	1,955833	1,910833	1,913333	1,940000	1,930833
-----	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

O PUE<sup>21</sup> é um indicador criado pelo “The Green Grid” e é formado a partir da divisão entre a energia total consumida, em um Data Center, pela energia consumida apenas pelos equipamentos de TI, conforme a seguinte fórmula:

$$PUE = \frac{\text{Energia total Consumida pelo Data Center}}{\text{Energia consumida pelos equipamentos de TI do Data Center}}$$

Como o indicador WUE foi verificado em apenas um mês (setembro de 2022), e, portanto, não é possível verificar o histórico do indicador, e se a performance da empresa já foi superior em relação ao tema no passado, avaliamos o nível de ambição, relativo ao histórico da empresa, como **moderado**.

### Empresas pares/concorrentes/semelhantes

KPI #1 Elevada



Esta etapa da análise foi iniciada pela identificação de empresas pares, do mesmo segmento e com atuação semelhante à Elea Digital no Brasil, considerando os diferentes tipos de projetos e setores de atuação da emissora. Foram mapeadas inicialmente 9 companhias, com base em pesquisa de mesa e consulta à emissora.

Esta análise inicial revelou que nenhuma das empresas pares brasileiras identificadas ou indicadas pela Elea Digital publica o indicador WUE em seus relatórios de sustentabilidade ou websites. Foi verificado em diversas fontes<sup>22,23,24 e 25</sup> que muitas empresas do ramo de data centers não informam abertamente o seu consumo de água, sendo que empresas como o Google tratam o assunto como um segredo comercial.

Apesar disso, foi identificado que a Meta (novo nome do Facebook), Cyrus One (grande empresa internacional do setor de data centers) e Microsoft publicam em seus sites ou relatórios de sustentabilidade os respectivos índices de WUE. Estas empresas foram selecionadas como empresas pares da Elea Digital para a comparação do KPI.

Em seu relatório de sustentabilidade<sup>26</sup>, a Meta declarou a intenção de ter um “balanço positivo no consumo água” até 2030, o que significa que eles vão restaurar mais água do que suas unidades consomem. Para alcançar esse objetivo, a Meta restaurará 200% da água consumida em regiões de alto estresse hídrico, e 100% da água consumida em regiões de médio stress hídrico.

A Cyrus One<sup>27</sup> também declarou, em seu relatório de sustentabilidade, sua intenção de transformar o atual consumo de água em um “consumo positivo”, para os data centers localizados em áreas de alto stress hídrico. Para isso, a empresa fará ajustes operacionais nos DCs e irá adquirir “certificados de restauração hídrica” (WRC no acrônimo em inglês) da Fundação Ambiental Bonneville. A empresa

<sup>21</sup> [thegreengrid.org/en/resources/library-and-tools/237-PUE%3A-A-Comprehensive-Examination-of-the-Metric](https://thegreengrid.org/en/resources/library-and-tools/237-PUE%3A-A-Comprehensive-Examination-of-the-Metric)

<sup>22</sup> <https://www.newscientist.com/article/2342490-how-much-water-do-data-centres-use-most-tech-companies-wont-say/>

<sup>23</sup> <https://www.datacenterdynamics.com/en/analysis/data-center-water-usage-remains-hidden/>

<sup>24</sup> <https://time.com/5814276/google-data-centers-water/>

<sup>25</sup> <https://www.bloomberg.com/news/features/2020-04-01/how-much-water-do-google-data-centers-use-billions-of-gallons?leadSource=verify%20wall>

<sup>26</sup> <https://sustainability.fb.com/wp-content/uploads/2022/06/Meta-2021-Sustainability-Report.pdf>

<sup>27</sup> <https://cyrusone.com/wp-content/uploads/2022/07/CyrusOne-2022-SustainabilityReport.pdf>

considera que ao restaurar 20% a mais do que o seu consumo nessas regiões, um data center pode ser considerado como de “consumo positivo” de água.

Já a Microsoft divulgou em seu site seu WUE por região (‘America’, ‘Asia-Pacífico’, ‘Europa, Oriente Médio e África’ e ‘Global’)<sup>28</sup>. A empresa se comprometeu a ter balanço hídrico positivo até 2030.<sup>29</sup> A empresa também fornece exemplos de tecnologias para redução no consumo da água, como o uso de ar do exterior do DC para seu resfriamento, e o uso de resfriamento por evaporação mais eficiente no uso da água, e uso de energia de fontes renováveis para redução no uso de água na geração de energia.

Vale destacar que como a Meta não traz metas específicas para a redução de seus índices de WUE nos próximos anos, a comparação foi feita entre as metas da Elea e o resultado histórico dessa companhia. O relatório de sustentabilidade da Cyrus One também não traz nenhuma meta específica da companhia para esse indicador, no entanto a empresa é signatária do pacto “Climate Neutral Data Centre Pact<sup>30</sup>” (Pacto de Data Centers Neutros para o Clima em tradução livre) que estabelece uma meta de WUE de 0,40 L/kWh em 2025, para novos Data Centers, e em 2040, para Data Centers já existentes. Nesse sentido, como a empresa é signatária desse pacto, adotou-se este valor de WUE como meta da Cyrus One. Já a Microsoft apresenta metas de design para seu WUE por localidade, mas não estabelece prazo para as metas.

WUE site					
KPI	Elea Digital	Meta (Facebook) - 2021	Cyrus One - 2021	Microsoft - Americas 2022	Microsoft - Global 2022
<b>WUE atual</b>	0,51 L/kWh	0,26 L/kWh	0,57 L/kWh	0,55 L/kWh	0,49 L/kWh
<b>meta 2026</b>	0,30 L/kWh	-	-	-	-
<b>meta 2028</b>	0,20 L/kWh	-	-	-	-
<b>meta 2040</b>	-	-	0,40 L/kWh	-	-
<b>meta de design (sem data definida)</b>	-	-	-	0,52 L/kWh	0,39 L/kWh

Dessa forma, as metas estabelecidas pela Elea Digital a posicionaria como liderança em índice de WUE dentre os peers consultados com informações disponíveis.

Cenários Científicos
Elevada



<sup>28</sup><https://azure.microsoft.com/en-us/blog/how-microsoft-measures-datacenter-water-and-energy-use-to-improve-azure-cloud-sustainability/>

<sup>29</sup><https://azure.microsoft.com/pt-br/explore/global-infrastructure/sustainability/#carbon-benefits>

<sup>30</sup><https://www.climateutraldatacentre.net/>

- Aderência aos ODS

Dentre as abordagens de benchmarking apresentadas nos SLBP, cabe mencionar a de referência a referência sistemática a cenários científicos, níveis absolutos, metas nacionais, regionais ou internacionais do país (incluindo Objetivos do Desenvolvimento Sustentável) ou a melhores tecnologias disponíveis.

Nesse sentido, pode-se mencionar primeiramente que o KPI e a meta em análise possuem alinhamento com o ODS nº 6 das Nações Unidas<sup>31</sup>, que visa “Garantir a disponibilidade e a gestão sustentável da água potável e do saneamento para todos”. Este alinhamento é especialmente congruente com a meta 6.4, que trata da eficiência do uso de água em todos os setores:

ODS	Submeta aplicável
	<p><b>6.4</b> “Até 2030, aumentar substancialmente a eficiência do uso da água em todos os setores e assegurar retiradas sustentáveis e o abastecimento de água doce para enfrentar a escassez de água, e reduzir substancialmente o número de pessoas que sofrem com a escassez de água”</p>

- Climate Neutral Data Centre Pact (CNDCP)

De maneira a contribuir com o cumprimento dos objetivos de impacto climático positivo, propostos pelo “Green Deal<sup>32</sup>” Europeu (pacto que visa tornar a Europa o primeiro continente “neutro” com relação ao seu impacto climático, até 2050), um grupo de operadores e associações de comércio de Data Centers decidiu, em coordenação com a Comissão Europeia, criar o CNDCP.

O CNDCP é um pacto auto regulatório através do qual seus signatários se comprometem com uma série de metas<sup>33</sup> relativas a eficiência energética, uso de energia limpa, economia circular, sistemas de energia circular e padrões de conservação de água.

As metas elegidas pelo CNDCP para a conservação de água utilizam o KPI WUE como métrica principal. O pacto, conforme mencionado anteriormente, estabeleceu uma meta para o índice de WUE dos DC europeus de 0,40 L/kWh em 2025, para novos Data Centers, e em 2040, para Data Centers já existentes. O pacto também estabelece que estas metas podem ser modificadas com base no clima, nível de stress hídrico e no tipo de água (e.g. água de reuso), com o intuito de encorajar o uso de fontes de água sustentável para resfriamento. Destaca-se que, conforme descrito pelo CNDCP<sup>34</sup>, as metas de WUE propostas para a conservação de água deverão seguir um alto padrão de conservação de água, demonstrado através de uma meta de WUE sensível aos consumos locais de água dos Data Centers, bem como aos consumos de água referentes ao consumo de energia.

Destaca-se que a metodologia proposta pelo “The Green Grid” para calcular o WUE que leva em conta o consumo de água atrelado ao uso de energia de um Data Center (WUEsource), é expressa pela seguinte fórmula:

<sup>31</sup><https://brasil.un.org/pt-br/sdgs/6>

<sup>32</sup>[https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal/delivering-european-green-deal_en)

<sup>33</sup><https://www.climateneutraldatacentre.net/self-regulatory-initiative/>

<sup>34</sup><https://www.climateneutraldatacentre.net/self-regulatory-initiative/>

$$WUE_{source} = (EWIF \times PUE) + \frac{\text{Uso Anual de \u00c1gua (L)}}{\text{Consumo de anual de Energia de Equipamentos de TI (kWh)}}$$

O WUEsource \u00e9 a soma entre o WUE de uso local de um Data Center somado ao produto do \u00edndice de efic\u00e1cia do uso de energia (PUE) e do fator de intensidade de \u00e1gua/energia (EWIF no acr\u00f4nimo em ingl\u00eas). O EWIF \u00e9 expresso em L/kWh e corresponde ao consumo indireto de \u00e1gua atrelado ao consumo energ\u00e9tico de um Data Center. A metodologia do “The Green Grid” prop\u00f5e que o valor de EWIF seja adotado de acordo com o modelo de gera\u00e7\u00e3o energ\u00e9tica adotado pelo fornecedor de energia do data center. A tabela abaixo apresenta os valores de EWIF propostos pelo “The Green Grid” para diversos m\u00e9todos de gera\u00e7\u00e3o de energia:

Valores de EWIF sugeridos pelo The Green Grid		
Modelo de Gera\u00e7\u00e3o	EWIF (L/kWh)	Coment\u00e1rios
Hidroel\u00e9trica	0	Se uma hidrel\u00e9trica estiver sendo constru\u00edda para o seu data center, utilizar um valor de EWIF de 68L/kWh
Solar (Fotovoltaica)	0	
Solar (Concentrada)	3,3	
E\u00f3lica	0	
Carv\u00e3o	2,2	Para carv\u00e3o com sequestro de CO <sub>2</sub> , considerar um valor de 2,8L/kWh
Nuclear	3,3	
G\u00e1s Natural	0,8	
Desconhecido	1,8	De acordo com o Agregado dos EUA para Usinas Termel\u00e9tricas

Fonte: Adaptado de “The Green Grid”<sup>35</sup>

A Elea Digital, atrav\u00e9s de seu Framework, afirma que 100% do consumo de energia de seus Data Centers \u00e9 advindo de fontes renov\u00e1veis. A empresa informou que compram energia da Enel Energia Incentivada, que possui incentivo criado pelo governo para estimular o uso de fontes renov\u00e1veis. Isto significa que a energia adquirida pela Elea Digital adv\u00eam de fontes hidrel\u00e9tricas, solares, e\u00f3licas e de biomassa.

N\u00e3o foram fornecidos dados de distribui\u00e7\u00e3o entre as fontes mencionadas. Para estimativa, foi consultado o relat\u00f3rio “Lastro de Energia Incentivada”<sup>36</sup> da C\u00e2mara de Comercializa\u00e7\u00e3o de Energia El\u00e9trica (CCEE) com dados de junho de 2019. De acordo com esses dados, o lastro de biomassa correspondia a 18,9%.

A metodologia proposta pelo The Green Grid n\u00e3o contempla um valor proposto de EWIF para o consumo de \u00e1gua para energia gerada atrav\u00e9s de biomassa, o que n\u00e3o permite que seja atribuído um valor adequado para que seja calculado o WUEsource da Elea Digital.

<sup>35</sup><https://www.thegreengrid.org/en/resources/library-and-tools/238-Water-Usage-Effectiveness-%28WUE%293A-A-Green-Grid-Data-Center-Sustainability-Metric->

<sup>36</sup> [https://www.ccee.org.br/ccee/documentos/CCEE\\_650178](https://www.ccee.org.br/ccee/documentos/CCEE_650178)

O “World Resources Institute” (WRI) desenvolveu um guia<sup>37</sup> para calcular o uso de água embutido na energia elétrica adquirida, que varia de acordo com o país e a tecnologia utilizada para a geração de energia. O guia atribui fatores de consumo de água por energia consumida, expressos em galões (métrica estadunidense para volume de água) por kWh (gal/kWh), fatores estes análogos ao EWIF proposto pelo “The Green Grid”. O guia do WRI propõe, em consonância com a metodologia do “The Green Grid”, que usinas eólicas e fotovoltaicas tenham um fator de consumo de água de valor 0. No entanto, o guia do WRI propõe que, no Brasil seja adotado um fator de consumo de 0,27 gal/kWh para energia gerada através de biomassa (o que equivale a aproximadamente 1,02 L/kWh), e um fator de consumo de 7,22 gal/kWh para a energia gerada através de hidroelétricas (o que equivale a aproximadamente a 27,33 L/kWh).

Considerando os dados do The Green Grid para cada fonte de energia renovável, e o dado do WRI para biomassa (não fornecido pelo The Green Grid), e o percentual estimado da CCEE para lastro de energia incentivada disponível para biomassa, usado como *proxy*, e a média de PUE da empresa entre abril e outubro de 2022 de 1,93, sua meta de WUE para 2026 (0,3 L/kWh) se traduz em um WUEsource de 0,67 L/kWh, e sua meta de 2028 (0,2 L/kWh) em 0,57 L/kWh. Dessa forma, a meta da Elea para 2028 estaria 43% acima da meta da CNDCP para 2040. Considerando o ritmo de redução do WUE proposto entre 2022 e 2028, e um cenário de manutenção do PUE e manutenção do *mix* de energia adquirida, a empresa estaria alinhada ao CNDCP em 2032.

Caso a empresa consumisse apenas energia gerada através de usinas fotovoltaicas ou eólicas, o WUEsource da empresa seria somente o valor do WUE interno, relativo ao consumo de água interno de cada Data Center. Este eventual cenário faria com que as metas propostas pela empresa estivessem totalmente alinhadas com o cenário proposto pelo CNDCP. Um cenário com a redução no PUE também favoreceria um alinhamento ao CNDCP mais rápido.

Os cenários propostos pela Elea Digital estão de acordo com ambos os cenários científicos, sendo que, no caso do CNDCP, as metas estabelecidas pela Elea Digital estariam atingindo mais rapidamente as metas definidas pelo pacto, relativas à conservação de água. Deste modo, consideramos o cenário da Elea Digital como de ambição **elevada**.

Nível de ambição da meta

SPT #1 Elevada



### Meta (SPT) #1

Podemos considerar que a meta estabelecida para o **KPI #1**, de chegar a média simples anual de WUE de 0,3 L/kWh em 31/12/2026 e 0,2 em 31/12/2028, possui ambição **elevada**, quando considerado:

- **Moderada** ambição associada ao desempenho histórico da companhia;
- **Elevada** em relação à pesquisa de *benchmark* com empresas pares/concorrentes/semelhantes;
- **Elevada** ambição relacionada aos cenários científicos.

<sup>37</sup>[https://files.wri.org/d8/s3fs-public/guidance-calculating-water-use-embedded-purchased-electricity\\_0.pdf](https://files.wri.org/d8/s3fs-public/guidance-calculating-water-use-embedded-purchased-electricity_0.pdf)

## Indicador (KPI) #2

### Índice de Confiança da Certificação Great Place To Work

**Linha de Base:**

Sem histórico de certificação ou pesquisa de clima

**Data da linha de base:**

11/2022

**Escopo:**

Aplicação da Pesquisa Trust Index desenvolvida pelo GPTW, anualmente, para todos os funcionários. Não responderão a Pesquisa os colaboradores com menos de três meses de contratação, devendo atender ao mínimo de colaboradores respondentes exigido na Pesquisa.

**Relevância e materialidade**

Moderada



O KPI em questão contempla a Certificação fornecida pela empresa GPTW, a partir do resultado obtido pela companhia na Pesquisa de Clima denominada Trust Index (ou seja, da nota no índice de confiança). A Elea Digital realizará a sua primeira Pesquisa GPTW, após a emissão do parecer.

Para fins de contextualização, esta pesquisa mede a qualidade do ambiente de trabalho a partir da opinião dos funcionários, em cinco dimensões, 15 subdimensões e 18 sub-subdimensões, cujas definições a seguir foram obtidas a partir da metodologia da certificadora.

As dimensões de Credibilidade, Respeito e Imparcialidade representam o relacionamento entre colaboradores e gestores (se os colaboradores confiam nas pessoas para quem trabalham), a dimensão Orgulho representa o relacionamento entre os colaboradores e seu trabalho/sua empresa (se os colaboradores sentem orgulho do que fazem) e a dimensão Camaradagem representa o relacionamento entre colaboradores e seus colegas de trabalho (se os colaboradores apreciam as pessoas com quem trabalham). A descrição das dimensões, subdimensões e sub-subdimensões estão apresentadas no Anexo I.

Alguns estudos indicam os resultados e a relevância para companhias de proporcionar um bom clima organizacional. Segundo França (2019), um bom clima organizacional está relacionado à maior produtividade e melhor desempenho dos colaboradores, um relacionamento harmonioso entre os membros da equipe e menor rotatividade dos profissionais. Em contrapartida, um clima organizacional ruim contribui para o desinteresse e insatisfação dos colaboradores. Nesse contexto, a pesquisa de clima é uma ferramenta essencial para mapear e gerenciar os pontos fortes e de melhoria na organização da empresa (FIA, 2020), por meio da coleta de informações sobre a visão dos colaboradores a respeito da mesma.

No que se refere à Certificação, a GPTW fornece em seu website alguns dados para demonstrar o impacto positivo associado às melhores empresas para se trabalhar, considerando os rankings promovidos. Dentre eles, destacam-se os seguintes:

1. As sugestões enviadas pelos colaboradores das empresas do ranking de 150 Melhores Empresas para Trabalhar no Brasil em 2019 e que foram aplicadas renderam um ganho médio de R\$ 201 milhões no total, indicando que as empresas que investem na gestão de clima caminham rumo à construção de um ambiente propício à inovação e à geração de soluções;
2. A taxa de rotatividade voluntária nas empresas do ranking de 150 Melhores Empresas para Trabalhar no Brasil em 2021 foi de 8%, sendo esta inferior aos 24% constatados nas empresas brasileiras em 2016, segundo o Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (DIEESE);

3. Os benchmarks do GPTW possuem lucros 7% mais altos quando comparados com as 500 maiores empresas do Brasil;
4. Segundo levantamento da Universidade de Warwick, colaboradores felizes e autoconfiantes são 12% mais produtivos, o que pode impactar no desempenho financeiro das ações da empresa. Segundo estudo conduzido pelo GPTW, a cada R\$ 100 investidos (entre o período dos anos de 2000 e 2011), o retorno foi de R\$ 326 para empresas listadas no Ibovespa e de R\$ 1005 para empresas nos rankings da certificadora;
5. O Programa de Certificação do GPTW permite as empresas escutarem o que seus colaboradores têm a dizer, podendo aprimorar o ambiente de trabalho e elevando a confiança interna e engajamento;
6. No estudo das 150 Melhores Empresas para Trabalhar no Brasil em 2021, 93% das empresas conta com alguém responsável por combater a discriminação e promover a diversidade. Nessa mesma linha, 98% dos respondentes manifestaram que na empresa à qual pertencem são bem tratadas independentemente de sua cor ou etnia, orientação sexual, gênero e idade;
7. Quanto a medidas de investimento nos funcionários para seu desenvolvimento pessoal e profissional, das 150 melhores empresas do Brasil em 2021, 84% ofereceu bolsa de estudos para graduação ou pós, 43% oferece verba para usarem em desenvolvimento de sua escolha, 61% tem universidade interna, 74% oferece bolsa para cursos de idiomas, 87% oferece programas de coaching, 84% tem mentoring.

Nesse sentido, ter um clima organizacional positivo é capaz de gerar grandes benefícios para qualquer tipo de empresa (KENOBY, 2019), não havendo uma diferenciação desses aspectos em relação a diferentes setores. Considerando que a Elea Digital atua no setor de Data Centers, a empresa não possui demanda intensa do uso de mão de obra, possuindo atualmente 87 colaboradores, com estimativa de chegar a 177 em 2028. Nesse sentido, a adoção de um KPI voltado para tornar a empresa um local melhor para se trabalhar impactará um número razoável de colaboradores, sendo relevante e material para os negócios da empresa, faz com que a relevância seja considerada **moderada**.

Alinhamento com estratégia de sustentabilidade da empresa

Moderado



Em sua Estratégia de Sustentabilidade, a Elea Digital explicita sua vontade de manter uma cultura de confiança, alto desempenho e inovação, além de se preocupar com o ambiente de trabalho de seus colaboradores.

A empresa criou uma agenda de sustentabilidade, baseada nos temas indicados como materiais pela SASB (“Sustainability Accounting Standards Board”), sendo estes: risco sistêmico, proteção da propriedade intelectual, diversidade e inclusão dos trabalhadores, privacidade do cliente, privacidade dos dados e gestão de energia e da água.

No que tange o grau de satisfação de seus trabalhadores com o local de trabalho, a empresa estabeleceu como um dos pilares de sua agenda de sustentabilidade a atuação para incentivar e aumentar a diversidade na companhia.

A empresa estima uma expansão média de 15 colaboradores novos por ano, até 2028, chegando a um total de 177 funcionários. Nesse sentido a Elea Digital, conforme informado, acredita que a aplicação da Pesquisa GPTW auxiliará a empresa a aprimorar seus valores, condições de trabalho e

qualidade de vida de seus colaboradores, com base nas informações fornecidas. A empresa não tem histórico de aplicação de pesquisas de clima no passado.

Deste modo, entendemos que a escolha do **KPI #2** apresenta alinhamento **moderado** à estratégia de sustentabilidade da empresa.

<b>Mensurabilidade</b>	<b>Sim</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------------	------------	-------------------------------------

A Certificação do GPTW pode ser considerada como um indicador binário, ou seja, cuja mensuração seja restrita à posse ou não do selo em questão. Já o índice de confiança (nota final) da Pesquisa Trust Index, que irá compor o KPI é calculado a partir de notas dadas para as 58 afirmativas que compõem a pesquisa.

Para cada afirmativa, são atribuídas notas baseadas na Escala Likert, que mede o grau de concordância em relação à mesma. A escala de notas tipicamente utilizada nesta Escala está apresentada na Tabela a seguir:

Nota	Legenda
1	Discordo totalmente
2	Discordo parcialmente
3	Indiferente
4	Concordo parcialmente
5	Concordo totalmente

Em sua metodologia para calcular a nota de uma afirmativa, o GPTW considera apenas as notas 4 e 5 dos respondentes. Dessa forma, a nota atribuída a uma afirmativa corresponde ao percentual dos respondentes que deram notas de 4 ou 5 para a mesma. Por fim, a nota final da Pesquisa Trust Index é calculada a partir de uma média aritmética simples de todas as notas das afirmativas que a compõem (GPTW, 2020).

<b>Verificabilidade externa</b>	<b>Sim</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
---------------------------------	------------	-------------------------------------

Cada Certificação Great Place To Work possui um código QR único. Ao escanear o mesmo por meio de um dispositivo móvel, o usuário é redirecionado ao portal da certificadora, onde são apresentados os dados do respectivo selo informando, por exemplo, a qual empresa pertence, se existe alguma especificidade e a sua validade.

Segundo a metodologia do GPTW, os dados de acesso (login e senha) devem ser distribuídos aos funcionários utilizando os mecanismos de comunicação da empresa, garantindo que estas informações cheguem aos respondentes da Pesquisa (GPTW, 2019).

Para garantir a Certificação, uma empresa deve conseguir a amostra mínima de respondentes definida previamente e garantir uma pontuação mínima de 70% na Pesquisa (equivalente ao índice de confiança). A pesquisa fica disponível para ser respondida durante 15 dias e, no dia seguinte após o seu encerramento, ocorre o processo de auditoria, no qual os resultados são verificados pelo

GPTW (GPTW, 2019). Este processo de verificação é feito na plataforma da certificadora, e dura em torno de um mês, contemplando a compilação dos dados e criação de material em formato de apresentação para a empresa contratante.

<b>Comparabilidade</b>	<b>Sim</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
------------------------	------------	-------------------------------------

A Pesquisa Trust Index e a Certificação do GPTW são amplamente utilizadas e reconhecidas internacionalmente. Em termos numéricos, atualmente, a companhia tem certificado 2307 empresas, estando presente em empresas de 90 países e tem aplicado pesquisas nos últimos 25 anos. Além disso, desde a publicação da primeira lista de melhores empresas para trabalhar no mundo (em 1997), a certificadora já teve acesso a 12 milhões de funcionários, de 10 mil organizações, em mais de 60 países (GPTW, 2019).

Além disso, a nota da Pesquisa para as empresas certificadas é divulgada no website do GPTW, demonstrando qual é o percentual de colaboradores que consideram as mesmas como ótimos lugares para trabalhar, tornando o KPI passível de comparação.

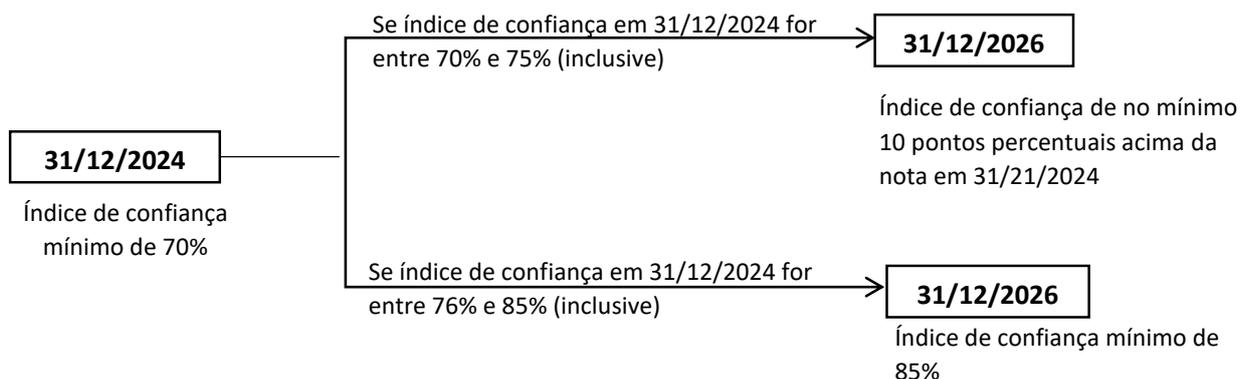
### Meta (SPT) #2

Garantir, até 31 de dezembro de 2024 a certificação Great Place to Work (“GPTW”) com índice de confiança de, no mínimo, 70% e até 31 de dezembro de 2026 com índice de confiança de: (i) caso o índice de confiança obtido na primeira data de observação esteja entre 70% e 75% (inclusive), a Companhia se compromete a obter um índice de confiança de, no mínimo, 10 pontos percentuais acima, e (ii) caso o índice de confiança obtido na primeira data de observação esteja entre 76% (inclusive) e 80% (inclusive), a Companhia se compromete a obter um índice de confiança de, no mínimo, 85%.

Linha de Base: Sem histórico de certificação em 11/2022

<b>Desempenho histórico da empresa</b>	<b>KPI #1 Inconclusivo</b>
--	----------------------------

A Elea Digital se propõe a obter a certificação GPTW com índice de confiança de 70%, em dezembro de 2024 e melhorar este índice em 10 pontos percentuais em dezembro de 2026, caso o índice obtido em 2024 esteja situado na faixa de que vai de 70-75%, ou alcançar minimamente 85 pontos percentuais, caso o índice de confiança obtido em 2024 esteja na faixa que vai de 76 (inclusive) e 80% (inclusive), ilustrado pelo esquema abaixo:



Fonte: Elea Digital

Conforme mencionado anteriormente, a empresa ainda não obteve a Certificação GPTW, o que não permite analisar a performance histórica e sua variação no indicador. A empresa nunca participou da pesquisa Trust Index.

### **Estratégia para efetivação das metas**

Para atingir as metas, a empresa indicou, através de seu framework que desenvolve ações relacionadas a promoção da cultura organizacional, preocupando-se com os aspectos tratados na Pesquisa Index, além de realizar treinamento de líderes de forma contínua, para aumentar o engajamento dos funcionários. A empresa também informou que poderá efetuar pesquisas de clima periódicas, para medir e acompanhar o nível de satisfação no ambiente de trabalho. Como estratégia de atingir as metas, o framework elaborado pela Elea Digital também prevê o investimento em cursos profissionais, na melhoria do ambiente de trabalho e da qualidade de vida dos colaboradores. A empresa estabeleceu essas ações como base para manter o engajamento e satisfação dos funcionários atuais e futuros. A empresa atualmente possui 87 funcionários, no entanto prevê que até 2028 contará com 177. Nesse sentido a avaliação do clima organizacional é essencial para desenvolver atividades que mantenham e melhorem o bem-estar dos trabalhadores.

Como a empresa ainda não realizou a Pesquisa do GPTW, o desempenho histórico foi considerado como **inconclusivo**.

**Empresas pares/concorrentes/semelhantes**

**KPI #1 Marginal**



Foram analisados dados disponibilizados publicamente por 9 empresas brasileiras pares mapeadas e com atuação semelhante a Elea Digital, considerando o seu amplo portfólio de categorias de projetos e setores.

Na sequência, foi avaliado quais destas empresas possuíam Certificação do GPTW para fins de comparação com as metas propostas pela Elea Digital. A certificadora disponibiliza em seu website uma página dedicada a empresas que obtiveram o selo em questão, onde é possível acessar a nota obtida pelas mesmas na Pesquisa Trust Index (que corresponde ao percentual de colaboradores que as consideram um ótimo lugar para trabalhar).

Das empresas mapeadas, foi constatado que três possuem atualmente a Certificação Great Place to Work. A Tabela a seguir apresenta uma breve comparação das metas da Elea Digital e dos desempenhos das empresas brasileiras de data centers em questão, a partir de dados disponibilizados publicamente.

<b>Certificação <i>Great Place to Work</i></b>				
	<b>Elea Digital</b>	<b>Host Dime</b>	<b>Equinix</b>	<b>Scala Data</b>
<b>Índice de Confiança em 2022</b>	-	100%	90%	82%
<b>Número de Funcionários em 2022 / Porte</b>	87	Até 99 trabalhadores, de acordo com	8.629 / Média	Não informado / Não informado

		a publicação no site <sup>38</sup> / Pequena		
Metas / Compromissos 2024	2024 - pelo menos 70%	Não informado	Não informado	Não informado
Metas / Compromissos 2026	2026 - Aumentar pontuação inicial em 10 p.p., para pontuação obtida em 2024 na faixa de 70 - 75%, ou garantir pontuação mínima de 85%, para adesão obtida em 2024 na faixa de 76 - 80%.	Não informado	Não informado	Não informado

Conforme mencionado anteriormente, a Elea Digital ainda não realizou sua Pesquisa GPTW. Também não foram identificadas, no site das empresas pares elegidas, suas respectivas metas para evolução no indicador. Deste modo, foi feita uma comparação entre a nota atual das empresas pares com as metas da Elea Digital. Vale destacar que a meta de 2026 pode variar entre as pontuações de 80 e 85 pontos. A meta mínima de 80% da Elea Digital (caso ela obtenha 70% na certificação de 2024) para adesão na pesquisa de 2026, se posiciona abaixo do desempenho atual da Scala Data, Equinix e Host Dime, no entanto ainda estando distante da pontuação obtida pelas duas empresas com maior pontuação (Equinix e Host Dime). Nesse sentido, consideramos a ambição da meta, a ser obtida até 2026 (em 4 anos) quando comparada com os resultados atual dos peers, como **Marginal**.

Cenários Científicos

SPT #2 Marginal



- Aderência aos ODS

Dentre as abordagens de benchmarking apresentadas nos SLBP, cabe mencionar a de referência à ciência, incluindo a referência sistemática à cenários científicos, níveis absolutos, metas nacionais/regionais/internacionais do país (incluindo Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS)) ou a melhores tecnologias disponíveis.

Nesse sentido, pode-se considerar que a meta em análise possui alinhamento com o ODS nº 8 das Nações Unidas, de promover o crescimento econômico sustentado, inclusivo e sustentável, emprego pleno e produtivo e trabalho decente para todas e todos. Na Tabela 8 são destacadas as metas associadas ao ODS citado e que têm relação com as metas do KPI em análise.

ODS

Submetas aplicáveis

<sup>38</sup>[https://hostdime.com.br/premios\\_certificados/gptw/](https://hostdime.com.br/premios_certificados/gptw/)

	<p><b>8.2</b> “Atingir níveis mais elevados de produtividade das economias por meio da diversificação, modernização tecnológica e inovação, inclusive por meio de um foco em setores de alto valor agregado e dos setores intensivos em mão de obra.”</p>
	<p><b>8.8.</b> “Proteger os direitos trabalhistas e promover ambientes de trabalho seguros e protegidos para todos os trabalhadores, incluindo os trabalhadores migrantes, em particular as mulheres migrantes, e pessoas em empregos precários.”</p>

- Ranking GPTW

Anualmente a GPTW divulga rankings temáticos a respeito da satisfação de colaboradores por diferentes tipos de empresa. Considerando o ranking de 2022 para empresas nacionais de tecnologia com até 100 funcionários, a última colocada (posição 30) obteve uma pontuação de 96%.<sup>39</sup> Considerando o ranking nacional para empresas de até 100 funcionários de todos os setores, a última colocada (posição 130) obteve uma pontuação de 93%.<sup>40</sup> Vale comentar que em ambos os rankings mencionados a nota máxima obtida foi de 100%.



### Meta (SPT) #2

Podemos considerar que as metas estabelecidas para o **KPI #2**, de obter a Certificação GPTW com nível de, no mínimo, 70% em 2024 e melhorar, em 2026, o desempenho obtido em 2024 em até 10 pontos percentuais, para notas obtidas na faixa de 70 - 75%, ou até um limite de pontos 85% percentuais, para notas obtidas entre 76-80%, tem ambição **marginal**, quando considerado:

- **Inconclusiva** ambição associada ao desempenho histórico da companhia;
- **Marginal** ambição em relação à pesquisa de *benchmark* com empresas pares/concorrentes/semelhantes;
- **Marginal** ambição relacionada aos cenários científicos.

## 2.2 Características do título (SLBP 3)

A emissão com valor total de R\$ 200.000.000 (duzentos milhões de reais) será realizada em série única, com prazo de vencimento de sete anos contados da data da emissão, ou seja, vencendo em 3 de dezembro de 2029. Esta é ressalvada nas hipóteses de liquidação antecipada da totalidade das Debêntures em razão da ocorrência da oferta de resgate antecipado, do resgate antecipado facultativo total, e/ou do vencimento antecipado das obrigações decorrentes das Debêntures.

<sup>39</sup> <https://gptw.com.br/ranking/melhores-empresas/?ano=2022&tipo=Setorial&ranking=Tecnologia&corte=Pequenas>

<sup>40</sup> <https://gptw.com.br/ranking/melhores-empresas/?ano=2022&tipo=Nacional&ranking=Pequenas&corte=Nacional>

Os indicadores e metas pré-estabelecidos pela Elea Digital para este título estão apresentados no Anexo III da escritura da emissão e o não atingimento das metas irá afetar as taxas das Debêntures.

Conforme consta na escritura, a Emissora deverá entregar ao Agente Fiduciário um “Relatório do Verificador Externo”, até as datas de verificação (21 de Fevereiro de 2025, para a Meta 2 - “Primeira Data de Verificação”; 21 de Fevereiro de 2027, para as Metas 1 e 2 - “Segunda Data de Verificação”; e até 21 de Fevereiro de 2029 para a Meta 1 - “Terceira Data de Verificação”), relativo às datas de observação (31 de dezembro de 2024 para o KPI 2 (“Primeira Data de Observação”), 31 de dezembro de 2026 para o KPI 1 e para o KPI 2 (“Segunda Data de Observação”) e 31 de dezembro de 2028 para o KPI 1 (“Terceira Data de Observação”). Caso o Relatório do Verificador Externo não seja entregue ao Agente Fiduciário até as datas de verificação, ou a Emissora não cumpra com as metas nas respectivas datas de observação, ocorrerá um “Mecanismo de Step Up” para qualquer uma dessas hipóteses. No caso da ocorrência de um “Mecanismo de Step Up” a remuneração inicial poderá ser aumentada em 0,10% ao ano, para cada uma das metas, totalizando a possibilidade de 0,4% de step-up ao ano.

A remuneração das Debêntures será paga trimestralmente, sempre no dia 3 dos meses de março, junho, setembro e dezembro de cada ano, sendo a primeira parcela devida em 3 de março de 2023 e a última parcela devida na data de vencimento. A Tabela 10 mostra as datas de amortização das Debêntures, bem como as metas que irão impactar na remuneração de cada parcela.

*Tabela 10. Metas que irão impactar a remuneração das debêntures.*

Parcela	Data de Amortização das Debêntures	Percentual do saldo do Valor Nominal Unitário a ser Amortizado	Metas que Impactarão na Remuneração das Debêntures
1 <sup>a</sup>	3 de março de 2023	1,0000%	Não serão impactadas pelas metas
2 <sup>a</sup>	3 de junho de 2023	1,0101%	
3 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2023	1,0204%	
4 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2023	1,0309%	
5 <sup>a</sup>	3 de março de 2024	1,5625%	
6 <sup>a</sup>	3 de junho de 2024	1,5873%	
7 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2024	1,6129%	
8 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2024	1,6393%	
9 <sup>a</sup>	3 de março de 2025	3,6111%	Afetadas pela primeira data de verificação (31/12/2024), com relação aos resultados do SPT #2
10 <sup>a</sup>	3 de junho de 2025	3,7464%	
11 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2025	3,8922%	
12 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2025	4,0498%	
13 <sup>a</sup>	3 de março de 2026	4,8701%	
14 <sup>a</sup>	3 de junho de 2026	5,1195%	
15 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2026	5,3957%	
16 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2026	5,7034%	

17 <sup>a</sup>	3 de março de 2027	7,6613%	Afetadas pela segunda data de verificação (31/12/2026), com relação aos resultados do SPT #1 e SPT #2
18 <sup>a</sup>	3 de junho de 2027	8,2969%	
19 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2027	9,0476%	
20 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2027	9,9476%	
21 <sup>a</sup>	3 de março de 2028	12,2093%	
22 <sup>a</sup>	3 de junho de 2028	13,9073%	
23 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2028	16,1538%	
24 <sup>a</sup>	3 de dezembro de 2028	19,2661%	
25 <sup>a</sup>	3 de março de 2029	25,0000%	Afetadas pela terceira data de verificação (31/12/2028), com relação aos resultados do SPT #1
26 <sup>a</sup>	3 de junho de 2029	33,3333%	
27 <sup>a</sup>	3 de setembro de 2029	50,0000%	
28 <sup>a</sup>	Data de Vencimento	100,0000%	

Fonte: Elea Digital.

A Emissora poderá realizar a qualquer tempo o resgate antecipado facultativo total, no entanto caso o resgate antecipado seja anterior as respectivas datas de verificação dos KPIs, a Emissora deverá apresentar ao Agente Fiduciário, até a data da comunicação de “resgate antecipado facultativo total”, um “Relatório Antecipado de Metas”, auditado por terceiro independente, que indica se as metas foram integralmente cumpridas ou não. Caso as metas não tenham sido integralmente cumpridas (não será realizado nenhum tipo de gradação pela antecipação), os valores respectivos aos prêmios atrelados as metas dos KPIs não deverão ser subtraídos da fórmula que calcula o valor devido pela emissora. A fórmula que descreve o valor devido pela emissora na ocasião do Resgate Antecipado Facultativo Total é a seguinte:

$$PU_{resgate} = \left[ VR + VR \times \left( \frac{dup}{252} \times p \right) \right]$$

onde:

VR = Valor Base do Resgate Antecipado acrescido de demais Encargos Moratórios devidos e não pagos, se houver;

dup = número de Dias Úteis entre a data do Resgate Antecipado Facultativo Total e a Data de Vencimento das Debêntures.

p: Prêmio de Resgate, calculado da seguinte forma:

$$p = 1,00\% - (Pkpi \text{ Meta } 2 (1) + Pkpi \text{ Meta } 1 (2) + Pkpi \text{ Meta } 2 (2) + Pkpi \text{ Meta } 1 (3))$$

onde:

*Pkpi Meta 2 (1)* = (i) 0,10 % (dez centésimos por cento) caso a Meta 2 constante do **Anexo III** a esta Escritura tenha sido cumprida até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (conforme abaixo definido) (exclusive), conforme comprovado no Relatório Antecipado de Metas (conforme abaixo definido); e (ii) 0,00% (zero por cento) caso a Meta 2 constante do **Anexo III** a esta Escritura não tenha sido cumprida ou caso o Relatório Antecipado de Metas não tenha sido entregue até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive).

*Pkpi Meta 1 (2)* = (i) 0,10% (dez centésimos por cento) caso a Meta 1 constante do **Anexo III** a esta Escritura tenha sido cumprida até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive), conforme comprovado no Relatório Antecipado de Metas; e (ii) 0,00% (zero por cento) caso a Meta 1 constante do **Anexo III** a esta Escritura não tenha sido cumprida ou caso o Relatório Antecipado de Metas não tenha sido entregue até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive).

*Pkpi Meta 2 (2)* = (i) 0,10% (dez centésimos por cento) caso a Meta 2 constante do **Anexo III** a esta Escritura tenha sido cumprida até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive), conforme comprovado no Relatório Antecipado de Metas; e (ii) 0,00% (zero por cento) caso a Meta 2 constante do **Anexo III** a esta Escritura não tenha sido cumprida ou caso o Relatório Antecipado de Metas não tenha sido entregue até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive).

*Pkpi Meta 1 (3)* = (i) 0,10% (dez centésimos por cento) caso a Meta 1 constante do **Anexo III** a esta Escritura tenha sido cumprida até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive), conforme comprovado no Relatório Antecipado de Metas; e (ii) 0,00% (zero por cento) caso a Meta 1 constante do **Anexo III** a esta Escritura não tenha sido cumprida ou caso o Relatório Antecipado de Metas não tenha sido entregue até a data da Comunicação de Resgate Antecipado Facultativo Total (exclusive).

A escritura prevê caso de vencimento antecipado para uma série de situações, como a alteração do objeto social da Emissora; a venda, cessão ou qualquer forma de alienação de ativos da Emissora, da Elea Holding e/ou das Controladoras, que representem 5% ou mais dos ativos consolidados pelas mesmas; o descumprimento de legislação e regulamentação trabalhista, social, ambiental, etc; entre outras.

- **Eventos Relevantes**

Constam no Anexo III da escritura da emissão, eventos relevantes, como fusões, aquisições, alienações ou mudanças na legislação, no ambiente regulatório, político e econômico que podem impactar o cálculo dos KPIs e apuração das metas, de forma que pode ser necessário ajustar as metas e/ou as linhas de base. Caso isso ocorra, o evento será comunicado formalmente aos investidores, com convocação de assembleia para discussão. Caso seja aprovado por assembleia, haverá o ajuste do Framework e nova verificação externa.

## 2.3 Relato e Verificação (SLBP 4 e 5)

O presente parecer de segunda opinião (SPO) será disponibilizado ao público através do site da companhia. A performance dos KPIs será divulgada anualmente em relatórios de sustentabilidade, disponibilizada publicamente em seu *website*.

O nível de desempenho dos KPIs em relação às metas estabelecidas pela Elea Digital será objeto de avaliação externa e independente a partir de dados fornecidos em 31/12/2024 (verificação até 21/02/2025), 31/12/2026 (verificação até 21/02/2027) e 31/12/2028 (verificação até 21/02/2029). Os resultados serão divulgados publicamente no site da empresa.

### Equipe técnica responsável



---

**Nícolás Prado**

Consultor Sênior

[nicolas.prado@nintgroup.com](mailto:nicolas.prado@nintgroup.com)

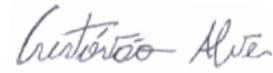


---

**Isabela Coutinho**

Coordenadora ASG

[isabela.coutinho@nintgroup.com](mailto:isabela.coutinho@nintgroup.com)



---

**Cristóvão Alves**

Avaliador Líder

[crisovao.alves@nintgroup.com](mailto:crisovao.alves@nintgroup.com)

Rio de Janeiro, 28/11/2022.

## Declaração de Responsabilidade

A NINT não é acionista, investida, cliente ou fornecedora da Elea Digital. A NINT declara, desta forma, não possuir conflito de interesse e estar apta a emitir uma opinião independente acerca da emissão.

As análises contidas nesse parecer são baseadas em uma série de documentos, parte destes confidenciais, fornecidos pela empresa. Não podemos atestar pela completude, exatidão ou até mesmo veracidade destes. Portanto, a NINT<sup>41</sup> não se responsabiliza pelo uso das informações contidas nesse parecer.

Ressaltamos que toda e qualquer estimativa, expectativa, previsão ou termo similar, sempre que mencionado neste Parecer Independente, refere-se a dados utilizados para os fins exclusivos do presente Parecer Independente, unicamente para viabilizar a definição dos KPIs, e não constitui uma promessa de desempenho da empresa ou quaisquer estimativas e perspectivas relativas aos planos operacionais e financeiros da companhia.

## ISSO NÃO É UMA RECOMENDAÇÃO

Frisamos que todas as avaliações e opiniões indicadas nesse relatório não constituem uma recomendação de investimento e não devem ser consideradas para atestar a rentabilidade ou liquidez dos papéis.

---

<sup>41</sup> A responsável final por esse relatório é a KOAN Finanças Sustentáveis Ltda., que opera sob o nome fantasia de NINT Finanças do Bem

### 3. ANÁLISE ASG DO DEVEDOR E PESQUISA DE CONTROVÉRSIAS

A Elea Digital Infraestrutura e Redes de Telecomunicações S.A. (“Companhia” ou “Elea Digital”) é uma sociedade anônima de capital fechado, com sede na cidade do Rio de Janeiro. Foi judicialmente constituída em janeiro de 2020 e posteriormente adquirida em março de 2021 pelo Grupo Piemonte. Assim, a Companhia possui hoje operações com 7 Data Centers em quatro estados do Brasil (Figura X): São Paulo, Rio Grande do Sul, Paraná e Rio de Janeiro, além do Distrito Federal.

*Figura X - Estados em que a Elea Digital opera*



Fonte: Elea Digital

A Companhia atua no mercado de *data centers* e tem como principais atividades operacionais: desenvolvimento, construção e operação de redes de telecomunicações e o fornecimento de serviços de telecomunicações e de valor adicionado; ii) cessão onerosa de meios de redes de telecomunicações; iii) prestação de Serviço de Comunicação de Multimídia - SCM; iv) prestação de serviços de Tecnologia de Informação; v) locação, manutenção e operação de equipamentos; vi)

Locação de espaço físico e infraestrutura de hospedagem web (housing); vii) prestação de serviços de manutenção e instalação de infraestrutura e rede de locação de meios físicos, e viii) a prestação de atividades relacionadas ao acesso, armazenamento, apresentação, movimentação, recuperação e transmissão de informações, incluindo a elaboração de projetos, execução, implementação, comercialização, operação, manutenção e faturamento de sistemas relacionados a essas atividades e demais serviços de valor adicionado.

Uma análise da performance ambiental, social e de governança da companhia foi realizada com base na análise das políticas e práticas para medição, prevenção, mitigação e compensação dos riscos ASG de suas atividades, a contribuição da empresa para o desenvolvimento sustentável e mitigação das mudanças climáticas e o histórico de controvérsias que a empresa está envolvida.

## ASPECTO AMBIENTAL

### *Uso de Recursos Naturais:*

De acordo com informações disponibilizadas no Framework da companhia, a Elea Digital utiliza os temas materiais definidos pela Sustainability Accounting Standards Board (“SASB”), que definem diversos tópicos de alta materialidade para o setor de Data Centers, dentre eles, o uso racional de recursos naturais como água e energia. Dessa forma, a Elea Digital possui uma Agenda de Sustentabilidade, na qual estão inclusas estratégias para a gestão da água, como o tratamento de água de chuva e esgoto para reuso em todos os data centers e o monitoramento e redução do uso eficiente da água (índice Water Usage Effectiveness - WUE).

A empresa também possui estratégias para a gestão de energia, como o monitoramento e redução do uso de eficiência energética (Power Usage Effectiveness - PUE). Assim sendo, o uso responsável e consciente dos recursos naturais é incentivado no que tange aos colaboradores da companhia através da busca por processos mais sustentáveis e de baixo impacto ambiental no que concerne às suas atividades. Ademais, a companhia realiza análises mensais de índices de gestão de eficiência e impacto ambiental (eficiência energética, consumo de água, etc.)

### *Mudanças Climáticas:*

A empresa também apresenta no Framework, em sua Agenda de Sustentabilidade, uma pauta relacionada às mudanças climáticas, na qual propõe algumas estratégias no que tange ao tema de emissões de Gases do Efeito Estufa (GEE), como o monitoramento e redução do uso eficiente de carbono (Carbon Usage Effectiveness - CUE) e compra de 100% de energia renovável para os data centers. Não foram apresentadas outras ações relacionadas ao tema.

## ASPECTO SOCIAL

### *Clientes e Cadeia de Suprimento*

De acordo com o Código de Conduta e Política de Direitos Humanos da companhia, ela possui um compromisso ético com os seus clientes, e, dessa forma, é imprescindível que seus Colaboradores portem-se de forma ética e eficiente, a fim de transmitir informações claras e úteis. Assim, prezando por qualidade, transparência, diversidade e integridade. Portanto, é obrigatório que as atitudes dos colaboradores estejam alinhadas aos princípios e padrões de conduta previstos neste Código.

Em seu Código de Conduta e Política de Direitos Humanos, a Elea Digital compromete-se a ações relacionadas a responsabilidade social e desenvolvimento sustentável. Assim sendo, preza pelo respeito aos direitos humanos, e, dessa forma, não tolerando a utilização de trabalho infantil e combatendo a escravidão moderna em qualquer nível de sua organização ou de sua cadeia de fornecimento.

Ainda, de acordo com informações disponibilizadas pela companhia, em suas transações comerciais, a empresa exige que seus parceiros sigam princípios consistentes com os valores contidos em seu Código de Conduta e Política de Direitos Humanos. Dessa forma, qualquer tipo de discriminação é proibido, e há compromisso no que diz respeito a condições de trabalho seguras e saudáveis. Isto posto, os fornecedores devem assegurar a transparência, corrigir quaisquer falhas e promover a melhoria contínua.

Em relação a saúde e segurança do trabalhador, a empresa segue os moldes da NR6 - utilização de EPIs; NR 10 - capacitação e medidas preventivas; NR 35 - treinamento terceirizado específico para trabalho em altura; NR 12 - utilização de EPIs e treinamento para correta utilização; NR 16 - capacitação para ações preventivas para atividades perigosas; NR 23 - dispositivo de combate ao incêndio e operações de brigada de incêndio; NR 26 - sinalização em equipamentos e dispositivos, rotas de fugas; Isto posto, o objetivo é de manter a saúde e segurança de seus colaboradores.

### *Recursos Humanos*

De acordo art. 8º, inciso II. da Constituição Federal Brasileira, a “liberdade sindical coletiva pode ser dividida em liberdade de associação, de organização, de administração e de exercício das funções”. Dessa forma, a liberdade de associação está relacionada à possibilidade de se criar sindicatos e participar deles independentemente de autorização do Estado ou de qualquer outra empresa privada. A partir de pesquisa de mesa e informações fornecidas pela companhia não foram identificadas controvérsias relacionadas a liberdade sindical.

No que tange aos direitos humanos, de acordo com o Código de Conduta e Política de Direitos Humanos da companhia, a Elea Digital não tolera qualquer forma de violação aos direitos humanos, como preconceito, discriminação ou assédio, tanto no relacionamento entre Colaboradores quanto entre Colaboradores e terceiros.

No que diz respeito a diversidade, a companhia possui uma Política de Diversidade e Inclusão, que busca “estabelecer diretrizes e compromissos pautados pelo respeito, inclusão, equidade e valorização à diversidade humana e cultural no desenvolvimento de suas atividades, parcerias e em sua cadeia produtiva, em todas as regiões onde está presente e durante todo o ciclo de vida de seus empreendimentos”. Porém, não foram fornecidas informações concretas, como dados estatísticos, a respeito da diversidade dos funcionários e lideranças da empresa.

Ademais, não há informações acerca da gestão de carreira e promoção de empregabilidade e geração de empregos, porém, de acordo com a companhia, a Política será desenvolvida em função do crescimento da empresa.

## *Gestão de Riscos*

A Companhia não possui um Programa formalizado de Gerenciamento e ou Gestão de Riscos, porém, de acordo com ela, a Política será desenvolvida em função do crescimento da empresa.

Ademais, de acordo com o Framework Institucional, a companhia avalia seus riscos de acordo com alguns atributos, como sua mensurabilidade e redundância. Dessa forma, os riscos são classificados e categorizados entre baixo risco, médio risco e alto risco, assim, auxiliando na tomada de decisão no que tange à mitigação dos riscos.

## ASPECTO GOVERNANÇA CORPORATIVA

### *Transparência:*

No que tange à transparência, o Código de Conduta da companhia reafirma o fato de que a transparência e responsabilidade social são temas de alta materialidade para a Elea Digital. Dessa forma, a companhia compromete-se com seus clientes e colaboradores a atuar com diligência interna, transparência, profissionalismo e integridade, além de governança e infraestrutura eficientes.

Dentro do Código de Conduta a companhia conta com diretrizes para a segurança da informação e privacidade da Elea Digital, de seus clientes e colaboradores. As normas e procedimentos garantem confidencialidade, integridade e disponibilidade.

Em seu website, a empresa divulga o Código de Conduta, sua Política de Segurança da Informação, e a Formalização do Comitê de Segurança.

### *Integridade:*

O Código de Conduta estabelece diretrizes de combate à corrupção e suborno na condução dos negócios da Elea Digital, e, dessa forma, o cumprimento das diretrizes é obrigatório a todos os níveis hierárquicos da companhia.

Ainda, há mecanismos de escuta, resposta e denúncia, que tem por escopo orientar e receber denúncias sobre desvios em relação aos princípios e diretrizes contidos no Código de Conduta. As denúncias são anônimas e possuem a garantia de não-retaliação.

Ainda, há diretrizes para o gerenciamento de riscos corporativos, a fim de fortalecer a estrutura de governança corporativa e a transparência no relacionamento e na comunicação com as partes interessadas.

### *Comportamento Empresarial:*

O Código de Conduta e Política de Direitos Humanos ditam, de forma geral, o relacionamento dos investidores, fornecedores de produtos e serviços, parceiros e terceiros em relação aos clientes entre outros. Dessa forma, a Elea Digital não tolera qualquer tipo de assédio e discriminação, além de conflitos de interesse, lavagem de dinheiro e financiamento ao terrorismo. Nenhuma controvérsia sobre possível má conduta no comportamento empresarial da Elea Digital, como casos de corrupção, foi identificada.

## Pesquisa de Controvérsias

Foram realizadas buscas em sites de pesquisa com diversas palavras-chave, com o intuito de identificar possíveis controvérsias envolvendo a empresa, no entanto as buscas não identificaram nenhum fato negativo atrelado ao nome da empresa.

## 4. MÉTODO

### Legendas

#### Nível da Asseguração

*Tabela 5 - Níveis de Asseguração*

Níveis de asseguração	
<b>Razoável</b>	Uma avaliação na qual o risco de asseguração é aceitavelmente baixo dentro das circunstâncias do engajamento realizado. A conclusão é expressa de uma forma que transmite a opinião do profissional sobre o resultado da avaliação em relação aos critérios observados.
<b>Limitado</b>	Uma avaliação na qual o risco de asseguração do engajamento realizado é maior do que para um nível de asseguração razoável, porém ainda assim capaz de embasar os principais argumentos utilizados na análise.

#### Classificação de dimensões dos KPIs

*Tabela 6 - Níveis de Classificação*

Níveis de classificação	
<b>Elevada</b>	O KPI avaliado é diretamente associado ao desempenho do devedor em um tema altamente alinhado com as atividades e práticas da companhia, com seus impactos gerados ou com sua estratégia ASG.
<b>Moderada</b>	O KPI avaliado é diretamente associado ao desempenho do devedor em um tema parcialmente alinhado com as atividades e práticas da companhia, com seus impactos gerados ou com sua estratégia ASG.
<b>Marginal</b>	O KPI avaliado não é diretamente associado ao desempenho do devedor em temas alinhados com as atividades e práticas da companhia, com seus impactos gerados ou com sua estratégia ASG.
<b>Insuficiente</b>	O KPI avaliado não guarda qualquer relação com o desempenho do devedor em temas relevantes para as atividades e práticas da companhia, com seus principais impactos gerados ou com sua estratégia ASG.

Fonte: NINT

#### Classificação de dimensões das SPTs

*Tabela 7 - Níveis de Classificação*

### Níveis de classificação

<b>Elevada</b>	A ambição da SPT coloca ou mantém a empresa como liderança em relação ao peer group, representa uma melhora significativa em relação histórico da empresa ou está alinhada a cenários científicos/ <i>best-available-technology</i> (ex. meta alinhada a cenário de mudanças climáticas 1,5°C).
<b>Moderada</b>	A ambição da SPT está alinhada a melhores peers do mercado, representa uma melhoria representativa no histórico da companhia ou aproximação a cenários científicos e benchmarks (ex. meta alinhada a cenário de mudanças climáticas 2°C).
<b>Marginal</b>	O SPT não representa uma melhoria do histórico da companhia, está alinhado com cenários regulatórios ou não posiciona a empresa entre os melhores <i>peers</i> do mercado.
<b>Insuficiente</b>	O SPT representa uma piora ou estagnação em relação ao <i>peer group</i> e histórico da companhia ou não atingem cenários regulatórios.

Fonte: NINT

### Controvérsias

Tabela 8 - Níveis de Severidade e Responsividade relacionado a controvérsias

#### Níveis de Severidade

<b>Baixo</b>	Descumpre a lei e/ou afeta negativamente os <i>stakeholders</i> , mas não causa danos ou causa dano mínimo que não necessitam de remediação.
<b>Médio</b>	Descumpre a lei e/ou afeta negativamente os <i>stakeholders</i> , sendo o nível de dificuldade e custo de remediação medianos.
<b>Alto</b>	Descumpre a lei e afeta negativamente os <i>stakeholders</i> , sendo os danos irremediáveis ou com remediação difícil ou custosa.

Fonte: NINT

#### Níveis de Responsividade

<b>Proativa</b>	Além da empresa agir de maneira remediativa diante de uma controvérsia, ela adota medidas que vão além da sua obrigação. Adicionalmente, a empresa realiza procedimentos sistemáticos para evitar que o problema ocorrido se repita.
<b>Remediativa</b>	A empresa realiza as ações necessárias para correção dos danos e se comunica adequadamente com os stakeholders impactados.
<b>Defensiva</b>	A empresa realiza ações insuficientes para correção dos danos ou emite comunicado sem realização de ações corretivas.
<b>Não-responsiva</b>	Não há qualquer ação ou comunicação da empresa em relação à controvérsia.

Fonte: NINT

## Anexo I - Descrição das dimensões, subdimensões e sub-subdimensões avaliadas na Pesquisa Trust Index.

A Tabela a seguir apresenta as descrições das dimensões, subdimensões e sub-subdimensões avaliadas na Pesquisa *Trust Index* do GPTW, versão de 2018.

Dimensão/Subdimensão	Definição
<b>1. Credibilidade</b>	“Avalia a medida em que funcionários consideram seus gestores confiáveis (críveis, leais), ao medir as percepções dos funcionários sobre as práticas de comunicação, competência e integridade dos gestores”.
1.1. Comunicação	“Avalia a medida com que a <b>comunicação entre gestores e funcionários é efetiva</b> para encorajar um diálogo de duas vias.”
1.1.1. Comunicação Informativa	“Envolve o <b>compartilhamento de informações por líderes e gestores</b> , geralmente na forma de comunicação de uma via, com gestores e líderes <b>comunicando informações e expectativas de maneira clara.</b> ”
1.1.2. Comunicação Acessível	“Envolve a <b>troca aberta de informações entre gestores e funcionários</b> . Esse elemento é necessário para assegurar que a comunicação entre funcionários e gestores é verdadeiramente de duas vias.”
1.2. Competência	“Avalia a <b>liderança e a capacidade dos gestores de lidarem com pessoas.</b> ”
1.2.1. Coordenação	“Envolve as percepções das habilidades gerais de <b>liderança dos gestores</b> e sua habilidade de <b>contratar as pessoas certas e organizar recursos.</b> ”
1.2.2. Supervisão	“Envolve a compreensão dos gestores sobre suas <b>responsabilidades de supervisionar equipes.</b> ”
1.2.3. Visão Clara	“Envolve as <b>ideias da liderança e planos para o futuro da empresa.</b> ”
1.3. Integridade	“Avalia o compromisso da liderança com <b>princípios éticos</b> e sua habilidade de agir de acordo com esses princípios.”
1.3.1. Confiabilidade	“Envolve a <b>consistência e a confiança em gestores e líderes.</b> ”
1.3.2. Honestidade	“Envolve o senso de <b>sinceridade e transparência nas ações dos gestores</b> com todos os stakeholders - sejam eles funcionários, clientes, público geral, investidores, fabricantes ou fornecedores.”
<b>2. Respeito</b>	“Avalia a medida com que colaboradores se sentem <b>respeitados por seus gestores</b> , ao monitorar os níveis de <b>suporte, colaboração e atenção</b> que os funcionários vivenciam por meio das ações da liderança.”
2.1. Apoio	“Avalia a oferta de oportunidades de <b>treinamento, recursos e equipamentos</b> , assim como o <b>reconhecimento de conquistas profissionais.</b> ”
2.1.1. Valorização Profissional	“Envolve as percepções do grau em que os gestores <b>sustentam as habilidades atuais e necessidades de recurso de suas equipes</b> , bem como suas <b>aspirações profissionais.</b> ”
2.1.2. Esforço Individual	“Envolve as percepções dos funcionários sobre a <b>apreciação do bom trabalho de indivíduos</b> pertencentes à organização.”
2.2. Colaboração	“Mede a qualidade das <b>interações e da cooperação entre gestores e funcionários.</b> ”
2.2.1. Colaboração	“Envolve a percepção sobre a <b>boa vontade dos gestores em envolver os colaboradores em esforços coletivos.</b> ”
2.3. Consideração	“Mede a intensidade com que gestores <b>demonstram interesse no bem-estar das pessoas ao oferecer um ambiente de trabalho seguro e saudável, e benefícios que melhorem a qualidade de vida também fora do trabalho.</b> ”
2.3.1. Ambiente Trabalho	de “Inclui o <b>cuidado da liderança pelos funcionários no trabalho.</b> ”
2.3.2. Vida Pessoal	“Diz respeito à <b>consciência dos gestores das vidas dos funcionários além de seus papéis como empregados.</b> ”
<b>3. Imparcialidade</b>	“Mede o quanto os colaboradores <b>enxergam as práticas e políticas de gestão são justas</b> , avaliando a equidade, imparcialidade no reconhecimento e justiça que os funcionários percebem no ambiente de trabalho.”
3.1. Equidade	“Avalia o grau em que há um <b>tratamento igual para todas as pessoas</b> , incluindo a distribuição de recompensas, sejam elas tangíveis ou intangíveis.”

3.1.1. Pagamento		“Envolve as percepções dos funcionários sobre as <b>compensações oferecidas pela organização.</b> ”
3.1.2. Pertencimento		“Diz respeito às percepções dos funcionários de <b>como as pessoas são envolvidas na empresa e como seus status são respeitados.</b> ”
3.2. Imparcialidade Reconhecimento	no	“Mede a percepção dos funcionários em relação ao grau em que a liderança <b>evita o favoritismo e promove ativamente a avaliação justa das pessoas para novos cargos e responsabilidades.</b> ”
3.3. Justiça		“Mede a percepção dos funcionários sobre as práticas da liderança para promover <b>inclusão, evitar discriminação e criar canais que permitam que as pessoas possam contestar decisões e serem ouvidas de maneira justa.</b> ”
3.3.1. Tratamento		“Consiste na percepção dos funcionários de <b>como as pessoas são tratadas independentemente de suas características pessoais.</b> ”
3.3.2. Recursos		“Avalia a percepção de funcionários sobre o processo de <b>recursos/apelações contra ocorrências e decisões injustas</b> na visão do colaborador.”
4. Orgulho		“Mede o <b>orgulho que os funcionários têm de seus trabalhos ao avaliar seus sentimentos em relação a suas funções, trabalho de equipe, e o ambiente de trabalho.</b> ”
4.1. Trabalho		“Avalia como os funcionários enxergam suas <b>contribuições individuais</b> para a empresa.”
4.2. Equipe		“Avalia o orgulho que os funcionários sentem <b>em relação à sua equipe, às conquistas do grupo, e sua disposição para se dedicar além do esperado para o benefício da equipe.</b> ”
4.3. Empresa		“Avalia como funcionários enxergam a <b>reputação da empresa em relação à comunidade de que fazem parte.</b> ”
5. Camaradagem		“Mede o sentimento de <b>companheiro no ambiente de trabalho ao avaliar a qualidade da proximidade, hospitalidade e comunidade dentro da empresa.</b> ”
5.1. Proximidade		“Avalia o quanto as pessoas <b>apreciam seus colegas, o sentimento de que eles podem ser autênticos, e que podem contar uns com os outros quando necessário.</b> ”
5.2. Hospitalidade		“Avalia o grau com que colaboradores percebem o <b>ambiente de trabalho como amistoso, acolhedor e se é possível se divertir no trabalho e apreciar a companhia dos colegas.</b> ”
5.2.1. Descontração		“Refere à percepção dos funcionários de <b>como as pessoas podem relaxar e serem sociáveis no trabalho.</b> ”
5.2.2. Acolhimento		“Envolve as percepções dos funcionários de <b>como as pessoas são recebidas na organização.</b> ”
5.3. Comunidade		“Reflete o nível mais profundo de camaradagem que pode ser desenvolvido em um grupo, e avalia a intensidade com que colaboradores consideram que existe um <b>sentimento de “família” ou “equipe”</b> ”.

Fonte: GPTW (Acesso em fevereiro de 2022).

# Anexo II - Sustainability-Linked Bond Independent External Review Form

---

*The Guidelines for External Reviews recommend the public disclosure of external reviews either in summary format through a recommended template and/or in its entirety. This contributes to market transparency and clarifies issuers' alignment with the Principles.*

## Section 1. Basic Information

**Issuer name:** Elea Digital Infraestrutura e Redes de Telecomunicações S.A.

**Independent External Review provider's name for second party opinion pre-issuance (sections 2 & 3):** NINT - Natural Intelligence Ltda.

**Completion date of second party opinion pre-issuance:** 28/November/2022

**Independent External Review provider's name for post-issuance verification (section 4):** NINT - Natural Intelligence Ltda

**Completion date of post-issuance verification:** February/2029

At the launch of the bond, the structure is:

- a step-up structure  a variable redemption structure

## Section 2. Pre-Issuance Review

### 2-1 SCOPE OF REVIEW

*The following may be used or adapted, where appropriate, to summarise the scope of the review.*

The review:

- assessed all the following elements (complete review)  only some of them (partial review):
- Selection of Key Performance Indicators (KPIs)
  - Calibration of Sustainability Performance Targets (SPTs)
  - Verification
  - Bond characteristics (*acknowledgment of*)
  - Reporting
- and confirmed their alignment with the SLBP.

## 2-2 ROLE(S) OF INDEPENDENT EXTERNAL REVIEW PROVIDER

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Second Party Opinion | <input type="checkbox"/> Certification  |
| <input type="checkbox"/> Verification                    | <input type="checkbox"/> Scoring/Rating |

*Note: In case of multiple reviews / different providers, please provide separate forms for each review.*

## 2-3 EXECUTIVE SUMMARY OF REVIEW and/or LINK TO FULL REVIEW (if applicable)

The review concluded that Elea Digital’s bond is aligned with the Sustainability Linked Bond Principles. The issuer established two KPIs, one environmental and one social. The KPI#1 assess the water usage effectiveness (WUE), while the KPI#2 is related to obtaining the Great Place to Work (GPTW) Certification. KPI#1 has a **high** relevance and materiality, while KPI#2 has a **moderate** relevance and materiality.

The associated SPT #1 is to ensure that the simple average for the year in question of the water efficiency index (WUE) of its current 7 (seven) data centers reaches, by December 31, 2026, 0.3L/kWh (liters per 1 kilowatt-hour) per month and until December 31, 2028, reaches 0.2L/kWh per month.

The associated SPT #2 is to ensure that, by December 31, 2024, the Great Place to Work (“GPTW”) certification is obtained with a confidence index of at least 70%, and by December 31, 2026 with a confidence index of: (i) if the confidence obtained on the first observation date is between 70% and 75% (inclusive), the Company undertakes to obtain a confidence index of at least +10 percentage points, and (ii) if the confidence index obtained on the first observation date is between 76% (inclusive) and 80% (inclusive), the Company undertakes to obtain a confidence index of at least 85%.

## Section 3. Detailed pre-issuance review

*Reviewers are encouraged to provide the information below to the extent possible and use the comment section to explain the scope of their review.*

### 3-1 SELECTION OF KEY PERFORMANCE INDICATORS (KPIs)

**Overall comment on the section (if applicable):**

**KPI #1: Water Usage Effectiveness (WUE)**

According to the Best Practice Guidelines for the European Code of Conduct on Energy Efficiency of Data Centers, DCs consume a significant amount of water to control the temperature and humidity of their equipment. Forecasts made by a study sponsored by the US Department of Energy indicate that, in 2020, data centers in the country consumed 660 billion liters of water. This same study reveals that, on average, data centers in the country consume 7.6 liters of water per kWh of energy consumed, and internal water costs (eg for cooling, controlling the humidity of servers, etc.) correspond to approximately 23.6% of this total. An NBC report reported that a typical Data Center consumes between 11 and 19 million liters of water daily, which would correspond to a city of 30 to 50 thousand inhabitants.

Considering how much water a Data Center operator, as Elea Digital, may consume, the KPI’s materiality was considered as high.

**KPI 2: Trust Index of Great Place to Work Certification (GPTW)**

The KPI consists of getting GPTW Certification through the Trust Index survey. This survey measures the quality of work environment considering the employees' perception. For validation of the survey, a minimum number of employees (at least 70%) which must have more than three months of contract must answer it. The survey is voluntary for employees. Elea Digital currently has 87 employees.

Considering the number of employees, and that a good organizational climate is related to a higher productivity and better performance of employees, as well as harmonious work relationship and lower turnover, the proposed indicator was considered of moderate relevance and material.

Both KPIs are measurable, externally verifiable, and comparable. Also, the KPIs are aligned with the company's ESG strategy and climate agenda.

#### List of selected KPIs:

- *Water Usage Effectiveness (WUE)*
- Trust Index of Great Place to Work Certification (GPTW)

#### Definition, Scope, and parameters

- Clear definition of each selected KPIs
- Clear calculation methodology
- Other (*please specify*):

#### Relevance, robustness, and reliability of the selected KPIs

- Credentials that the selected KPIs are relevant, core and material to the issuer's sustainability and business strategy.
- Evidence that the KPIs are externally verifiable
- Credentials that the KPIs are measurable or quantifiable on a consistent methodological basis
- Evidence that the KPIs can be benchmarked
- Other (*please specify*):

### 3-2 CALIBRATION OF SUSTAINABILITY PERFORMANCE TARGETS (SPTs)

#### Overall comment on the section (*if applicable*):

SPT #1: NINT concluded that the target established for KPI #1, of reaching the annual simple average WUE of 0.3 L/kWh on 12/31/2026 and 0.2 on 12/31/2028, has **high** ambition, considering:

- **Moderate** ambition associated with the company's historical performance;
- **High** ambition relative to peer/competitor/similar benchmark research;
- **High** ambition related to science scenarios.

It is worth mentioning that the company also committed itself to maintain (or improve) its Power Usage Effectiveness (PUE) until the operation's maturity.

SPT #2: We can consider that the goals established for KPI #2, of obtaining the GPTW Certification with a level of at least 70% adherence in 2024 and improving, in 2026, the performance obtained

in 2024 by up to 10 percentage points, for grades obtained in the range of 70 - 75%, or up to a limit of 85% percentage points, for grades obtained between 76-80%, as **sufficient**, considering:

- **Inconclusive** ambition associated with the company's historical performance;
- **Sufficient** ambition relative to peer/competitor/similar benchmark research;
- **Sufficient** ambition related to scientific scenarios.

### Rationale and level of ambition

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Evidence that the SPTs represent a material improvement                                  | <input checked="" type="checkbox"/> Credentials on the relevance and reliability of selected benchmarks and baselines |
| <input checked="" type="checkbox"/> Evidence that SPTs are consistent with the issuer's sustainability and business strategy | <input checked="" type="checkbox"/> Credentials that the SPTs are determined on a predefined timeline                 |
|  | <input type="checkbox"/> Other ( <i>please specify</i> ):   |

### Benchmarking approach

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Issuer own performance              | <input checked="" type="checkbox"/> Issuer's peers        |
| <input checked="" type="checkbox"/> reference to the science | <input type="checkbox"/> Other ( <i>please specify</i> ): |

### Additional disclosure

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> potential recalculations or adjustments description                                  | <input checked="" type="checkbox"/> issuer's strategy to achieve description |
| <input checked="" type="checkbox"/> identification of key factors that may affect the achievement of the SPTs | <input type="checkbox"/> Other ( <i>please specify</i> ):                    |

## 3-3 BOND CHARACTERISTICS

**Overall comment on the section (if applicable):**

The Debentures indenture includes the definition of indicators and targets, including the methodology for calculating the indicators, verification dates and consequences of non-compliance with the targets.

The achievement of the targets will not affect the characteristics of the issuance. However, in the event of non-compliance with the targets, the cost of the debt will be increased to 0.10% per year, added to the remaining instalment financing until the instrument's maturity (December 2029), for each KPI, with possible total step up of 0,4%.

The Issuer may carry out the total optional early redemption at any time, however, if the early redemption is prior to the respective verification dates of the KPIs, the Issuer must submit to the Fiduciary Agent, by the date of communication of "total optional early redemption", an "Advance Report of Goals", audited by an independent third party, which indicates whether the goals were fully met or not. If the full targets have not been met, the step up margin will be applied. It is worth mentioning that the operation has quarterly payment dates, in March, June, September and December of each year until its maturity in December 2029.

**Financial impact:**

- variation of the coupon
- ...
- Other (*please specify*):

**Structural characteristic:**

- ...
- ...
- Other (*please specify*): NA

**3-4 REPORTING**

**Overall comment on the section (*if applicable*):**

This second opinion opinion (SPO) will be made available to the public through the company's website. The performance of the KPIs will be disclosed annually in sustainability reports, publicly available on its website.

**Information reported:**

- performance of the selected KPIs
- level of ambition of the SPTs
- verification assurance report
- Other (*please specify*): NA

**Frequency:**

- Annual
- Other (*please specify*):
- Semi-annual

**Means of Disclosure**

- Information published in financial report
- Information published in ad hoc documents
- Reporting reviewed (*if yes, please specify which parts of the reporting are subject to external review*):
- Information published in sustainability report
- Other (*please specify*):

Where appropriate, please specify name and date of publication in the “useful links” section.

**Level of Assurance on Reporting**

- limited assurance
- reasonable assurance

- Other (please specify): NA

**USEFUL LINKS** (e.g. to review provider methodology or credentials, to issuer’s documentation, etc.)

<https://www.eleadigital.com/pt-br>

## Section 4. Post-issuance verification

**Overall comment on the section (if applicable):**

The level of performance of the KPIs in relation to the goals established by Elea Digital will be subject to external and independent evaluation based on data provided on 12/31/2024 (verification until 02/21/2025), 12/31/2026 (verification until 02/21/2027) and 12/31/2028 (verification until 02/21/2029). The results will be published publicly on the company's website.

**Information reported:**

- limited assurance
- reasonable assurance
- Other (please specify):

**Frequency:**

- Annual
- Semi-annual
- Other (please specify): 2025, 2027 and 2029

**Material change:**

- Perimeter
- KPI methodology
- SPTs calibration